



Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Сибирский государственный  
автомобильно-дорожный университет  
(СибАДИ)»

### **Центр независимой оценки качества образования**

**Анализ результатов опроса выпускников бакалавриата и специалитета  
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и  
качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин  
(модулей) и практик по образовательной программе – 2025 год.**



**Омск 2025**

Анализ результатов опроса выпускников - бакалавров и специалистов об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе – 2025 год.

Анкетирование выпускников (бакалавров и специалистов) для опроса с целью получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе.

Выпускники университета являются основными участниками образовательной деятельности и имеют право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение выпускников, получивших образование в университете имеет значение при оценке качества их подготовки.

*Цель анкетирования* – получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе.

*Задачи анкетирования:*

- ✓ выявление факторов, влияющих на качество подготовки выпускников;
- ✓ предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве подготовки выпускников;
- ✓ совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества подготовки выпускников.

В рамках независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)» проведено анкетирование выпускников (бакалавров и специалистов) университета для получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе, который охватил практически все направления (профили). В опросе принимали участие выпускники (бакалавры и специалисты) очной и заочной форм обучения 2025 года ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)». Опрос проводился в период с апреля по июнь 2025 года.

На рис. 1 представлено распределение респондентов по направлениям подготовки бакалавров и специалистов СибАДИ.

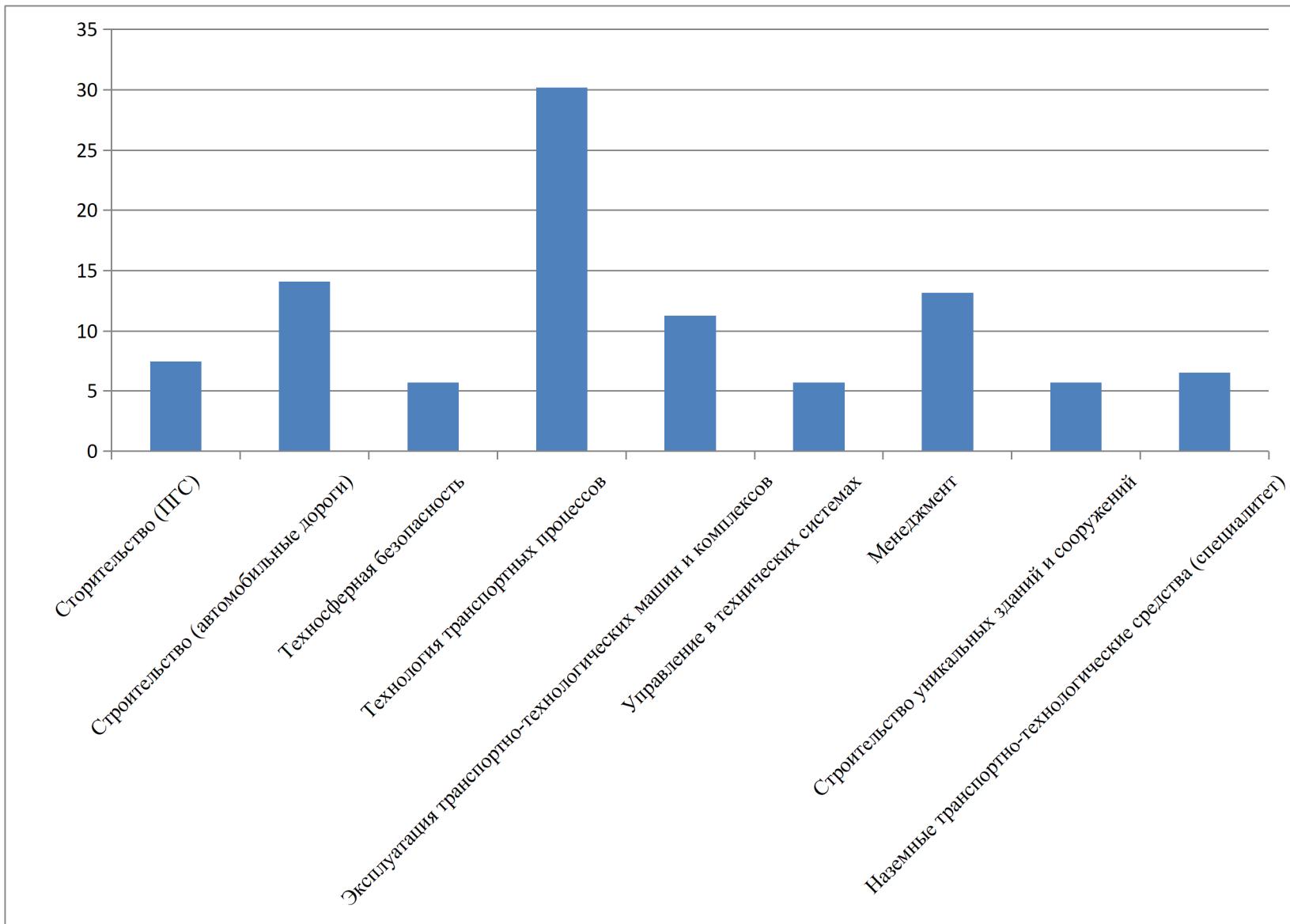


Рис.1. Распределение респондентов по направлениям подготовки выпускников (бакалавров и специалистов)

На рис. 2 представлено распределение респондентов по формам обучения (очная 61% и заочная 39%).

Отвечая на вопрос «Собираетесь ли Вы в дальнейшем продолжить обучение?», 35 % опрошенных выпускников бакалавриата и специалитета собираются продолжить свое обучение, 45% пока не знают, будут ли они продолжать обучение и 20 % не собираются продолжать обучение (рис. 3).

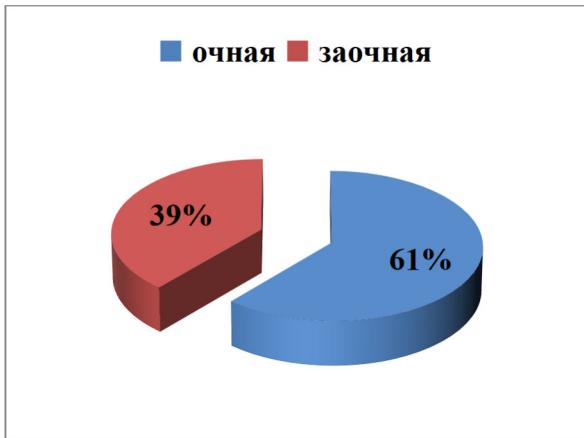


Рис.2. Распределение респондентов по формам обучения



Рис.3. Результаты ответа на вопрос «Собираетесь ли Вы в дальнейшем продолжить обучение?»

Результаты ответов респондентов на вопрос, «Чувствуете ли себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?», представлены на рис. 4. Согласно результатам опроса 76 % опрошенных выпускников бакалавриата и специалитета чувствуют себя вполне подготовленными, 23% частично подготовленными и только 1% не чувствуют себя подготовленными для самостоятельной работы по профессиональной деятельности. Следует отметить, что относительно результатов опроса выпускников 2024 года на 11% увеличилось количество выпускников бакалавриата и специалитета, которые чувствуют себя вполне подготовленными.



Рис.4. Результаты ответа на вопрос «Чувствуете ли себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?»

Результаты ответов выпускников бакалавриата и специалитета на вопрос, «Насколько практические навыки, полученные Вами в СибАДИ, соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?», представлены на рис. 5. Согласно результатам опроса 51% респондентов считают, что практические навыки, полученные в СибАДИ, полностью соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве, 38% – в основном соответствуют, 11% – соответствуют частично. Относительно результатов опроса 2024 года на 8% увеличилось количество выпускников, которые считают, что практические навыки, полученные в СибАДИ, полностью соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве и нет выпускников, считающих, что практические навыки, полученные в СибАДИ, полностью не соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве.

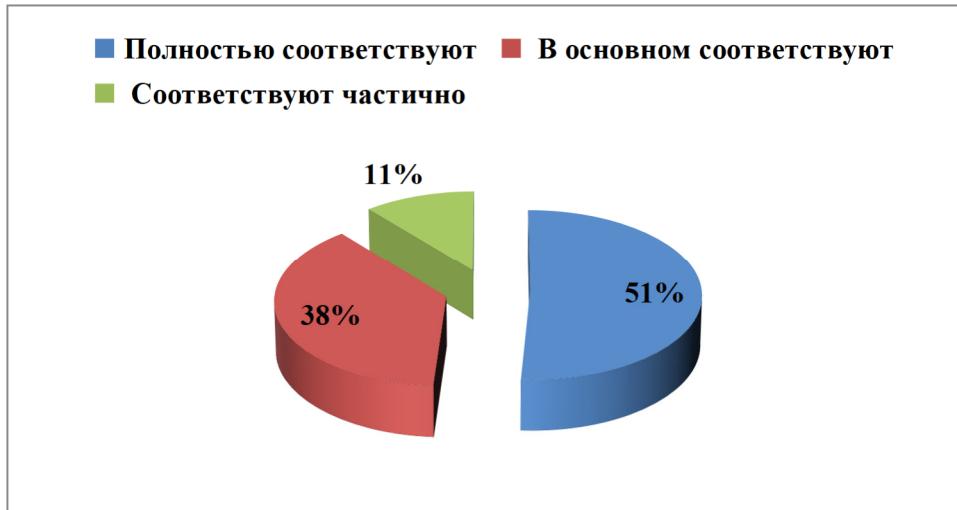


Рис.5. Результаты ответа на вопрос «Насколько практические навыки, полученные Вами в СибАДИ, соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?»

Результаты ответа респондентов на вопрос «Если Вы заинтересованы в продолжении контактов с университетом, то в какой форме?» представлены на рис. 6.

Таблица 1 – Сравнение ответов выпускников 2024г. и 2025г. на вопрос «Если Вы заинтересованы в продолжении контактов с университетом, то в какой форме?»

Варианты ответов	2024 г., %	2025 г., %
обучение по программам дополнительного профессионального образования	46,8	52
не заинтересован	38,3	29
участие в деятельности ассоциации выпускников СибАДИ	6,4	7
участие в совместной (Вашей организации и университета) исследовательской, проектной, инновационной и другой деятельности	5,9	7
работа в качестве преподавателя	2,8	5

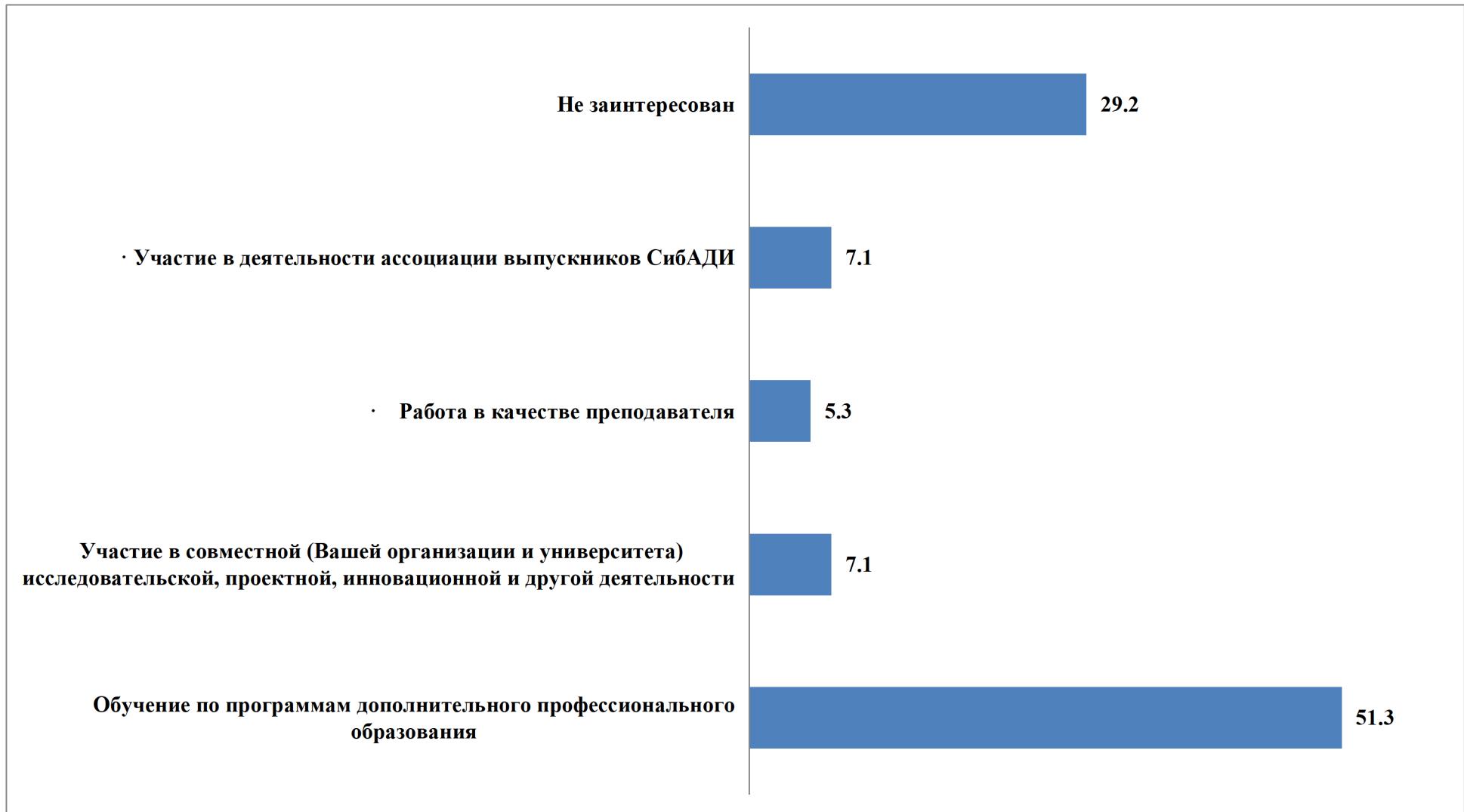


Рис.6. Результаты ответа на вопрос «Если Вы заинтересованы в продолжении контактов с университетом, то в какой форме?»

Отвечая на вопрос «Интересно ли Вам было учиться?» (рис. 7) 75,5 % (на 12,4 % выше, чем в 2024 г.) выпускников бакалавриата и специалитета ответили «да», 22,7% – «скорее да, чем нет», 0,9 % – «скорее нет, чем да» и 0,9 % ответили нет. Следует отметить низкий процент опрошенных, которые дали ответы «скорее нет, чем да» и «нет».

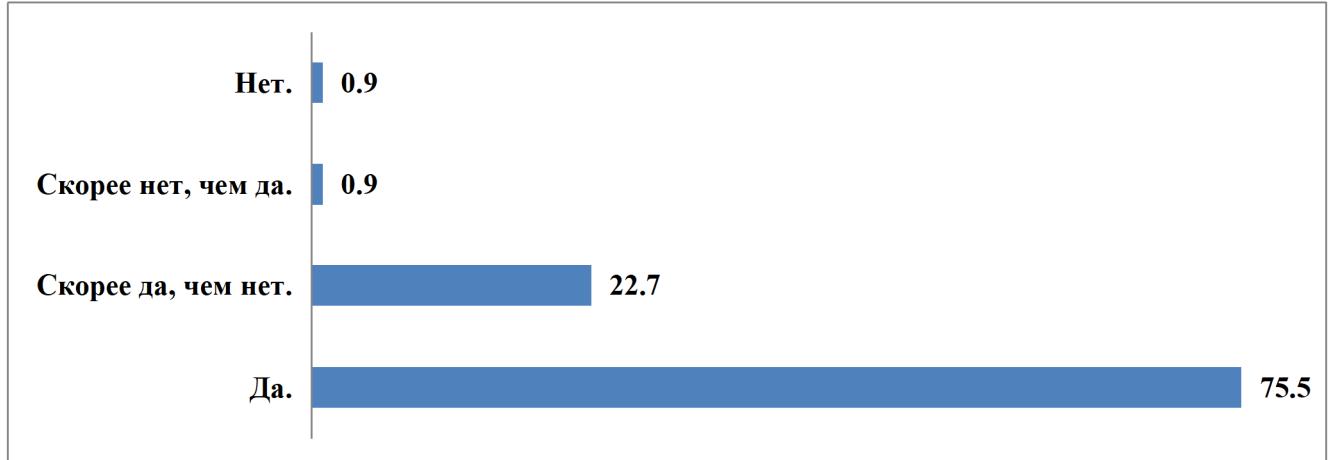


Рис.7. Результаты ответа на вопрос «Интересно ли Вам было учиться?»

Оценивая теоретические знания, полученные в СибАДИ 45 % респондентов считают их основательными , 55% достаточными (рис. 8).

Оценивая общеобразовательные знания, полученные в СибАДИ 51 % респондентов считают их основательными, 49 % достаточными (рис. 9). Следует отметить, что опрашиваемые выпускники бакалавриата и специалитета не считают полученные знания недостаточными.

Оценивая практические и прикладные знания, полученные в СибАДИ 36 % респондентов считают их основательными, 58 % достаточными и 6 % недостаточными (рис. 10).



Рис. 8. Результаты ответа на вопрос «Как Вы оцениваете теоретические знания, полученные в СибАДИ?»



Рис. 9. Результаты ответа на вопрос «Как Вы оцениваете общеобразовательные знания, полученные в СибАДИ?»



Рис. 10. Результаты ответа на вопрос «Как Вы оцениваете практические и прикладные знания, полученные в СиБАДИ?»

Результаты ответов выпускников бакалавриата и специалитета на вопрос, «Вы довольны производственными практиками в период обучения?», представлены на рис. 11. Согласно результатам опроса 91% ответили – да. (Получил реальные, полезные для будущей работы навыки и умения); 9 % – частично (Ознакомились с работой, но ничего интересного); 0% – нет. (Потерял время на ненужный, не интересный труд).



Рис. 11. Результаты ответа на вопрос «Вы довольны производственными практиками в период обучения?»

Результатом ответа на вопрос, «Какие предметы Вы не изучали, но хотели бы изучать считаете необходимым для Вашей будущей профессиональной деятельности?» стали следующие предложения выпускников-бакалавров/специалистов: юриспруденция; сметное дело, китайский язык.

Результаты ответов выпускников- бакалавров/специалистов на вопрос, «Какие преподаватели/преподаватель оставили о себе самое лучшее впечатление?» представлены в таблице 2. (\*+ обозначено количество упоминаний преподавателей респондентами.)

Таблица 2. Преподаватели, которые оставили о себе самое лучшее впечатление

Направление бакалавриата, специалитета	ФИО преподавателя	Учёная степень, учёное звание
Сторительство (ПГС)	Чулкова И.Л.++	д-р техн. наук, профессор, профессор кафедры «Промышленное и гражданское строительство»
	Рашупкина М.А	канд. тех. наук, доцент, зав. кафедрой «Промышленное и гражданское строительство», зав. отделом аспирантуры
	Шапошников А.В.	канд. тех. наук, доцент кафедры «Промышленное и гражданское строительство»
Строительство (автомобильные дороги) (бакалавриат)	Александрова М.П.++	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Строительство и эксплуатация дорог»
	Игнатов В.Ф.++	доцент кафедры «Строительство и эксплуатация дорог»
	Семенова Т.В.++	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Строительство и эксплуатация дорог»
	Шнайдер В.А.+++++	зам. директора института «Автомобильно-дорожного, промышленного и гражданского строительства» по организации практик, стажировок и трудоустройства, ст. препод. кафедры «Проектное управление и информационное моделирование в строительстве»
	Исаенко М.В.+++	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Строительство и эксплуатация дорог»
	Цырульникова А.Б. +++	ст. препод. кафедры «Проектное управление и информационное моделирование в строительстве»
	Попов В.А.	ст. препод. кафедры «Промышленное и гражданское строительство»
	Голубева Е.А.	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Промышленное и гражданское строительство»
	Бояркина И.В. +	д-р техн. наук, доцент, проф. кафедры «Общепрофессиональные дисциплины»
	Чепелева Н.Н.+	канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Проектное управление и информационное моделирование в строительстве»
	Тюкин А.В.	канд. тех. наук, доц., доц. кафедры «Физика и математика»
	Воробьева Е.В.	канд. физ.-мат. наук, доцент, доцент кафедры «Физика и математика»
	Герд Е.В.	канд. филологических наук, доцент, доцент кафедры «Иностранные языки»
	Миколишина Л.Ю. +++	ст. преподаватель кафедры «Геодезия и инженерные изыскания»
	Савченко Н.Н.	ст. преподаватель кафедры «Мосты и тоннели»
Техносферная безопасность	Рычкова О.А.	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Проектное управление и информационное моделирование в строительстве»
	Троян Т.П.	доцент кафедры «Геодезия и инженерные изыскания в строительстве»
	Химич Т.С.+	канд. тех. наук, доцент, зав. кафедрой «Техносферная и экологическая безопасность»
	Эмралиева С.А.+	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Техносферная и экологическая безопасность»
	Плешакова О.В.++	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Техносферная и экологическая безопасность»
	Хомич В.А.++	канд. хим. наук, доцент, доцент кафедры «Техносферная и экологическая безопасность»

Технология транспортных процессов	Порхачева С.М.+++	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Организация перевозок и безопасность движения»
	Кузин Н.В.++++	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Организация перевозок и безопасность движения»
	Трофимова Л.С.++++	д-р. тех. наук, доцент, заведующий кафедрой «Организация перевозок и безопасность движения»
	Симуль М.Г.	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Организация перевозок и безопасность движения»
	Алпеева О.Г.++	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Организация перевозок и безопасность движения»
	Витвицкий Е.Е.++	д-р. тех. наук, профессор, профессор кафедры «Организация перевозок и безопасность движения»
	Ловыгина Н.В.	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Организация перевозок и безопасность движения»
Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов (бакалавриат)	Потеряев И.К. ++++++	канд. тех.наук, доцент, заведующий кафедрой «Эксплуатация нефтегазовой и строительной техники»
	Салихов Р.Ф. +++++	канд. тех.наук, доцент, доцент кафедры «Эксплуатация нефтегазовой и строительной техники»
	Дубков В.В. +++++	канд. тех.наук, доцент, доцент кафедры «Эксплуатация нефтегазовой и строительной техники»
	Сачук Ю.С.+++	канд. тех.наук, доцент кафедры «Эксплуатация нефтегазовой и строительной техники»
Наземные транспортно-технологические средства (специалитет)	Байда А.С.	Канд .тех.наук, доцент, доцент кафедры доцент кафедры «Автомобильный транспорт»
	Белякова А.В.+++++	канд. тех.наук, доцент кафедры «Автомобильный транспорт»
	Зарщиков М.С.	канд. тех.наук, доцент, доцент кафедры «Автомобильный транспорт»
Менеджмент	Погуляева И.В.++	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Эйхлер И.А.+++	канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Чебакова Е.О. +++++	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
	Авдейчикова Е.В.+	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, логистика и управление качеством»
Управление в технических системах	Руппель А.А.	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Автоматизация и энергетическое машиностроение»
	Лазута И.В.+++	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Автоматизация и энергетическое машиностроение»
	Сухарев Р.Ю.+	д-р тех. наук, доцент, зав. кафедрой «Автоматизация и энергетическое машиностроение»
	Реброва И.В.	канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Автоматизация и энергетическое машиностроение»

\* + обозначено количество упоминаний преподавателей респондентами

Результаты ответов выпускников бакалавриата и специалитета на вопрос, «Укажите причины, из-за которых у вас возникли проблемы в процессе обучения в университете?» представлены на рис.12.

Отвечая на данный вопрос, респонденты дали, следующие ответы:

- ❖ ограниченный доступ к специальным программным продуктам – 32 %;
- ❖ неудобное расписание занятий – 25 %;
- ❖ недостаточная школьная подготовка – 19%;
- ❖ недостаточное количество консультаций – 16 %;
- ❖ необъективность преподавателей – 8 %.



Рис. 12. Результаты ответа на вопрос «Укажите причины, из-за которых у вас возникли проблемы в процессе обучения в университете?»

Результаты анализа ответов на вопрос «Оцените материально-техническую обеспеченность учебного процесса» представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты оценки материально-технической обеспеченности учебного процесса

Параметры оценки	Варианты ответов, уд. вес, %					
	Отличная		Хорошая		Удовл.	
	2024 г.	2025 г.	2024 г.	2025 г.	2024 г.	2025 г.
Наличие необходимой литературы в библиотеках СибАДИ	72,6	<b>79,3</b>	26,6	17,9	0,8	2,8
Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	49,6	<b>51,9</b>	33,3	37,7	17,1	10,4
Количество мест в читальном зале	69,7	<b>67,1</b>	29,5	24,5	0,8	8,4
Наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов	55,9	<b>54,7</b>	33,1	31,1	11,0	14,2
Наличие лабораторий и специализированных аудиторий, сооружений	56,7	<b>53,8</b>	35,4	34,9	7,9	11,3
Наличие спортивного оборудования	59,1	<b>58,9</b>	37,0	33,1	3,9	8,4

Оценивая материально-техническую обеспеченность учебного процесса, выпускники бакалавриата и специалитета высоко оценили такие параметры, как

«наличие необходимой литературы в библиотеках СибАДИ» и «количество мест в читальном зале». Более низкую оценку получили «наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов» «наличие компьютеров, используемых в учебном процессе» и «наличие лабораторий и специализированных аудиторий, сооружений».

Результаты анализа ответов на вопрос «Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав университета?» представлены в таблице 4.

Таблица 4. Сравнение ответов выпускников 2024г. и 2025г. по оценке преподавательского состава университета

Параметры оценки	Варианты ответов, уд. вес, %					
	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно	
	2024 г.	2025 г.	2024 г.	2025 г.	2024 г.	2025 г.
Знания, квалификация	81,1	<b>79,2</b>	18,9	<b>20,8</b>	0	0
Педагогические качества	79,5	<b>78,3</b>	20,5	<b>20,8</b>	0	<b>0,9</b>
Объективность и непредвзятость оценок	70,9	<b>71,7</b>	25,2	<b>22,6</b>	3,9	<b>5,7</b>

Анализ результатов ответов на вопрос «Приходилось ли Вам совмещать работу с учебой?» показал, что 53% респондентов систематически совмещали работу с учебой, 31% иногда совмещали работу с учебой, и 16% из опрошенных не совмещал работу с учебным процессом (рис. 13).



Рис. 13. Результаты ответа на вопрос «Приходилось ли Вам совмещать работу с учебой?»

Результаты ответов выпускников бакалавриата и специалитета на вопрос, «В будущем Вы планируете работать по специальности?», представлены на рис. 14. Отвечая на данный вопрос, респонденты дали следующие ответы:

- ✓ да – 64 %;
- ✓ не совсем, но по смежной с полученной – 14 %;
- ✓ пока не определился – 18 %;
- ✓ работа совершенно не связана с полученным образованием – 1 %;
- ✓ не по специальности, но работа как-то связана с полученным образованием – 3 %.

Таблица 5 – Сравнение ответов выпускников 2024г. и 2025г. на вопрос «В будущем Вы планируете работать по специальности?»

Варианты ответов	2024 г., %	2025 г., %
да	63	<b>64</b>
не совсем, но по смежной с полученной	18	<b>14</b>
пока не определился	9	18
работа совершенно не связана с полученным образованием	6	1
не по специальности, но работа как-то связана с полученным образованием	4	3

- Да.
- Не совсем, но по смежной с полученной.
- Не по специальности, но работа как-то связана с полученным образованием
- Работа совершенно не связана с полученным образованием
- Пока не определился

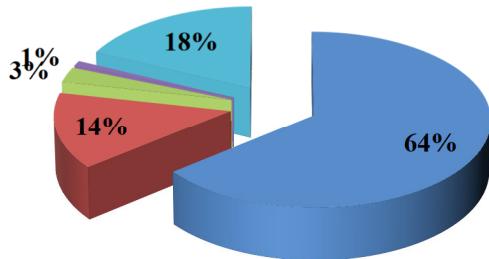


Рис. 14. Результаты ответа на вопрос «В будущем Вы планируете работать по специальности?»

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что большинство выпускников бакалавриата и специалитета выбрали те направления обучения, которые дают им возможность развития в области их будущей трудовой деятельности.

Отвечая на вопрос «Вы уже нашли себе место работы?», что больше половины респондентов (57%) ответили – да, а 43% – нет (рис.15).

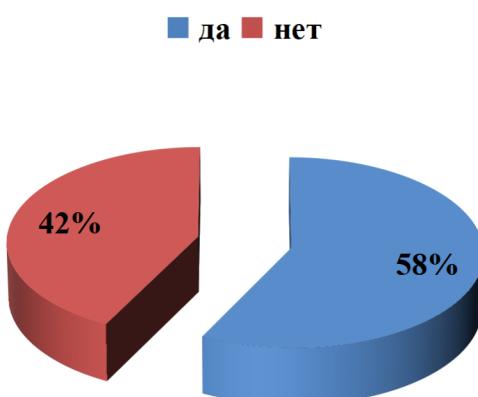


Рис.15 Результаты ответа на вопрос «Вы уже нашли себе место работы?»

Результаты ответов выпускников бакалавров и специалистов на вопрос, «На чем основан выбор направленности образовательной программы, по которой Вы обучались?», представлены на рис. 16. Отвечая на данный вопрос, респонденты дали следующие ответы:

- Мне нравится эта специальность/направление – 33 %.
- Это востребованная специальность/направление – 41 %.
- Реальный для меня конкурс – 2 %.
- Рекомендация друзей/родителей – 13 %.
- Рассчитываю на (уже имею) конкретное место работы – 9%.
- Продолжаю семейную традицию – 3 %.



Рис.16. Результаты ответа на вопрос «На чем основан выбор направленности образовательной программы, по которой Вы обучались?»

Таблица 6 – Сравнение ответов выпускников 2024г. и 2025г. на вопрос «На чем основан выбор направленности образовательной программы, по которой Вы обучались?»

Варианты ответов	2024 г., %	2025 г., %
Мне нравится эта специальность/направление	34	33
Это востребованная специальность/направление	32	40
Реальный для меня конкурс	12	2
Рекомендация друзей/родителей	10	13
Рассчитываю на (уже имею) конкретное место работы	9	9
Продолжаю семейную традицию	3	3

Большинство опрошенных выпускников бакалавров и специалистов – 60% считают престижным (не хуже других вузов), а 38 % – весьма престижным обучение в СибАДИ и 2 % – затруднились ответить на данный вопрос (рис.17).

- Престижно (не хуже других вузов).
- Престижно (не хуже других вузов).
- Затрудняюсь ответить

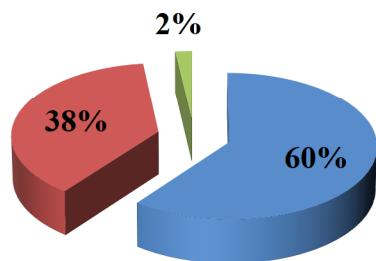


Рис.17. Результаты ответа на вопрос «Считаете ли Вы престижным обучение в СибАДИ?»

Результаты анкетирования показывают необходимость совершенствования материально-технического обеспечения образовательных программ в части практической подготовки и расширения прикладных умений и навыков бакалавров и специалистов, увеличения количества организаций и предприятий взаимодействующих с СибАДИ и предоставляющих места для прохождения производственных практик и трудоустройства.