



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Сибирский государственный
автомобильно-дорожный университет
(СибАДИ)»

Центр независимой оценки качества образования

**Анализ результатов опроса выпускников магистратуры об
удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и
качеством образовательного процесса в целом, отдельных
дисциплин (модулей) и практик
2025 год.**



Омск 2025

Анализ результатов опроса выпускников магистратуры об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик – 2025 год.

Анкетирование выпускников-магистрантов для опроса проведено с целью получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе.

Выпускники университета являются основными участниками образовательной деятельности и имеют право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение выпускников, получивших образование в университете имеет значение при оценке качества их подготовки.

Цель анкетирования – получения информации от выпускников-магистрантов об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Задачи анкетирования:

- ✓ выявление факторов, влияющих на качество подготовки выпускников;
- ✓ предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве подготовки выпускников;
- ✓ совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества подготовки выпускников.

В рамках независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)» проведено анкетирование выпускников-магистрантов университета для получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе, который охватил практически все направления (профили). В опросе принимали участие выпускники (магистранты) очной и заочной форм обучения 2025 года ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)». Опрос проводился в период с апреля по июнь 2025 года.

На рис. 1 представлено распределение респондентов по направлениям подготовки выпускников-магистрантов СибАДИ.

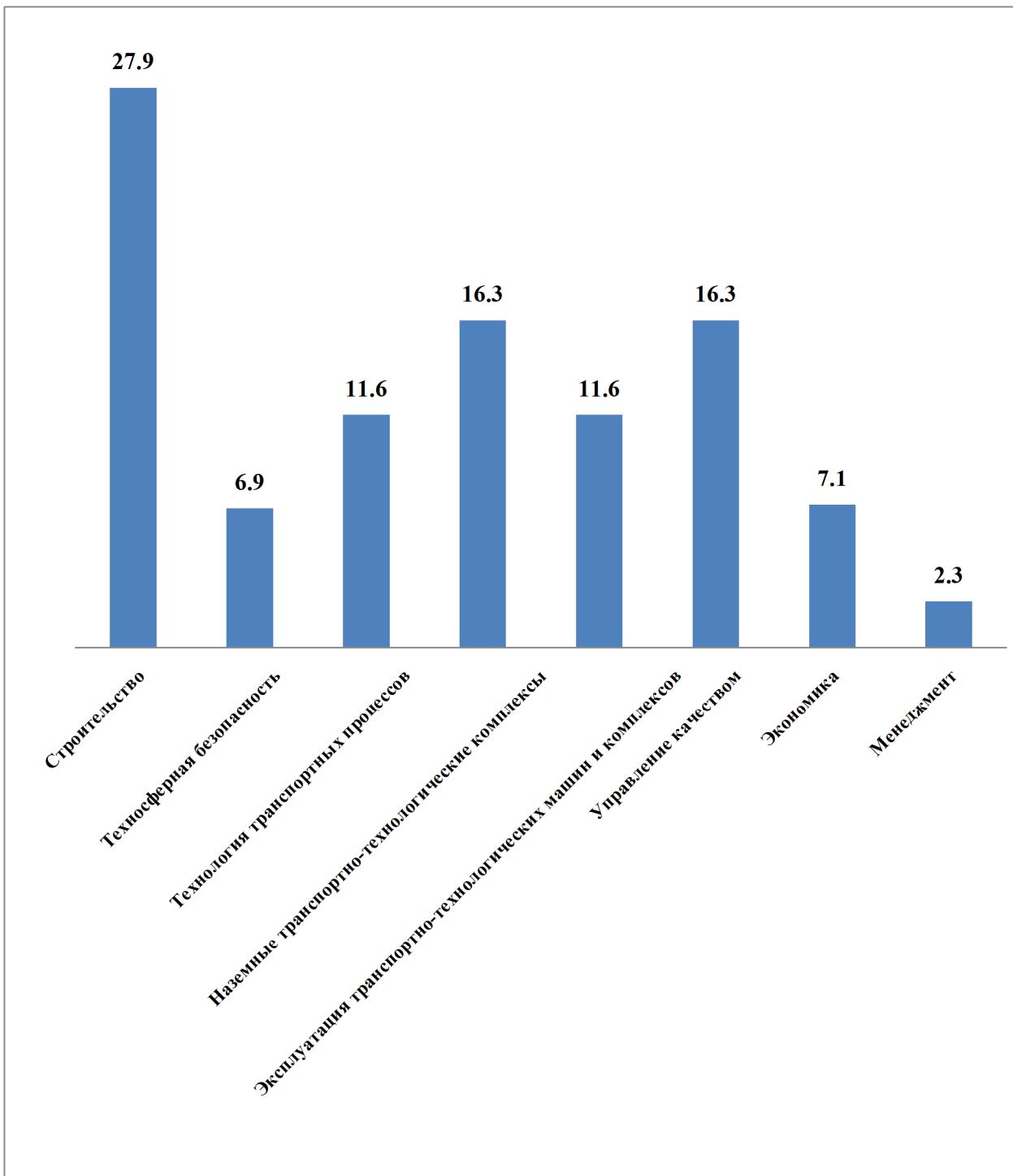


Рис.1. Распределение респондентов по направлениям подготовки выпускников (магистрантов)

На рис. 2 представлено распределение респондентов по формам обучения (очная, заочная).

Отвечая на вопрос «Собираетесь ли Вы в дальнейшем продолжить обучение?», 16% опрошенных магистрантов, рассматривают поступление в аспирантуру, как продолжение обучения, 35% пока не знают, будут ли они продолжать обучение, 49% не собираются продолжать обучение (рис. 3).

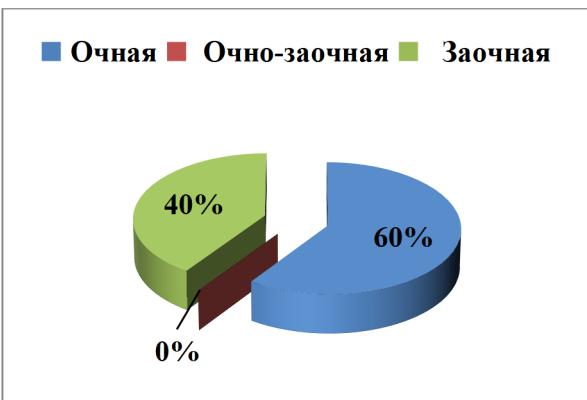


Рис.2. Распределение респондентов по формам обучения



Рис.3. Результаты ответа на вопрос «Собираетесь ли Вы в дальнейшем продолжить обучение?»

Результаты ответов респондентов на вопрос, «Чувствуете ли себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?», представлены на рис. 4. Согласно результатам опроса 68% опрошенных выпускников-магистрантов чувствуют себя вполне подготовленными, 28% частично подготовленными для самостоятельной работы и 4% не чувствуют себя подготовленными для самостоятельной работы по профессиональной деятельности.



Рис.4. Результаты ответа на вопрос «Чувствуете ли себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?»

Результаты ответов выпускников-магистрантов на вопрос, «Насколько практические навыки, полученные Вами в СибАДИ, соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?», представлены на рис. 5. Согласно результатам опроса 70 % респондентов считают, что практические навыки, полученные в СибАДИ, полностью соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве; 28% - считают, что в основном соответствуют и 2% - соответствуют частично. Относительно результатов опроса 2024 года на 28% увеличилось количество выпускников,

которые считают, что практические навыки, полученные в СибАДИ, полностью соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве.



Рис.5. Результаты ответа на вопрос «Насколько практические навыки, полученные Вами в СибАДИ, соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?»

Отвечая на вопрос «Если Вы заинтересованы в продолжении контактов с университетом, то в какой форме?» респонденты дали следующий ответы (рис. 6.):

- 50% – не заинтересован в продолжении контактов с университетом;
- 25,9% – заинтересованы в обучение по программам дополнительного профессионального образования;
- 11,1% – готовы принять участие в совместной (организации и университета) исследовательской, проектной, инновационной и другой деятельности;
- 7,4 % – выбрали «работу в качестве преподавателя», как форму контакта с университетом;
- 5,6 % – готовы принять участие в деятельности ассоциации СибАДИ.

Таблица 1 – Сравнение ответов выпускников 2024г. и 2025г. на вопрос «Если Вы заинтересованы в продолжении контактов с университетом, то в какой форме?»

| Варианты ответов | 2024 г., % | 2025 г., % |
|---|------------|------------|
| обучение по программам дополнительного профессионального образования | 37,5 | 25,9 |
| не заинтересован | 33,3 | 50 |
| участие в деятельности ассоциации выпускников СибАДИ | 8,3 | 5,6 |
| участие в совместной (Вашей организации и университета) исследовательской, проектной, инновационной и другой деятельности | 16,7 | 11,1 |
| работа в качестве преподавателя | 4,2 | 7,4 |

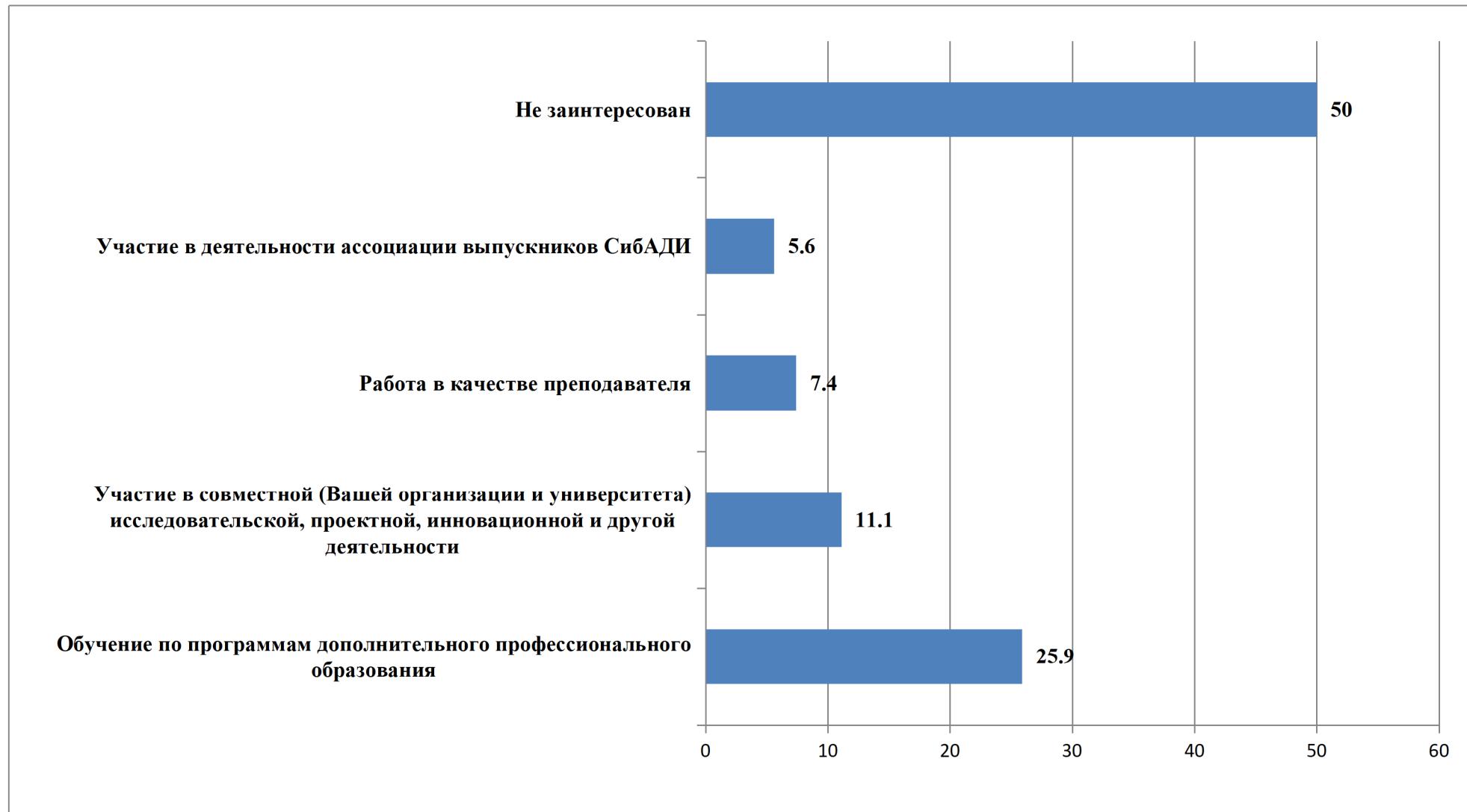


Рис.6. Результаты ответа на вопрос «Если Вы заинтересованы в продолжении контактов с университетом, то в какой форме?»

Отвечая на вопрос «Интересно ли Вам было учиться?» (рис. 7) 63,8 % выпускников-магистрантов ответили «да», 25,5% – «скорее да, чем нет», 8,5 % – «скорее нет, чем да» и 2,2% ответили «нет».

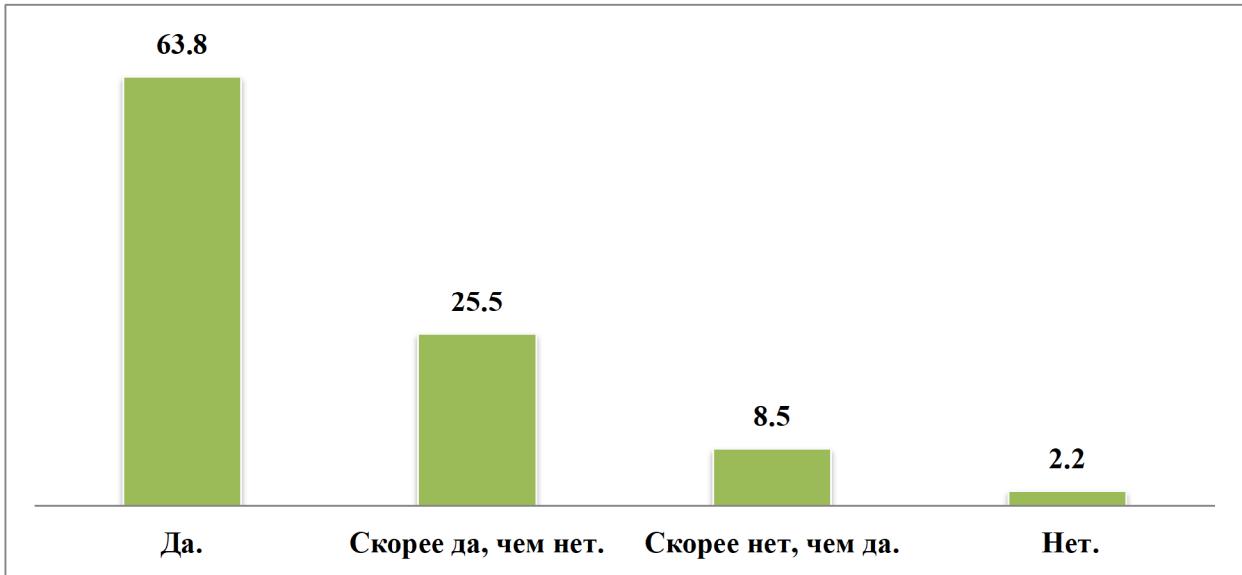


Рис.7. Результаты ответа на вопрос «Интересно ли Вам было учиться?»

Оценивая теоретические знания полученные в СибАДИ 63% респондентов считают их достаточными , 37% основательными (рис. 8).

Оценивая практические, прикладные знания, полученные в СибАДИ 42% респондентов считают их достаточными, 51% основательными и 7% считают полученные знания недостаточны (рис. 9).



Рис. 8. Результаты ответа на вопрос «Как Вы оцениваете теоретические знания, полученные в СибАДИ?»



Рис. 9. Результаты ответа на вопрос «Как Вы оцениваете практические, прикладные знания, полученные в СибАДИ?»

Результаты ответов выпускников-магистрантов на вопрос, «Вы довольны производственными практиками в период обучения?», представлены на рис. 10. Согласно результатам опроса 86,7% ответили – да. (Получил реальные, полезные для будущей работы навыки и умения); 8,9% – частично. (Ознакомились с работой, но ничего интересного); 4,4% – нет. (Потерял время на ненужный, не интересный труд).

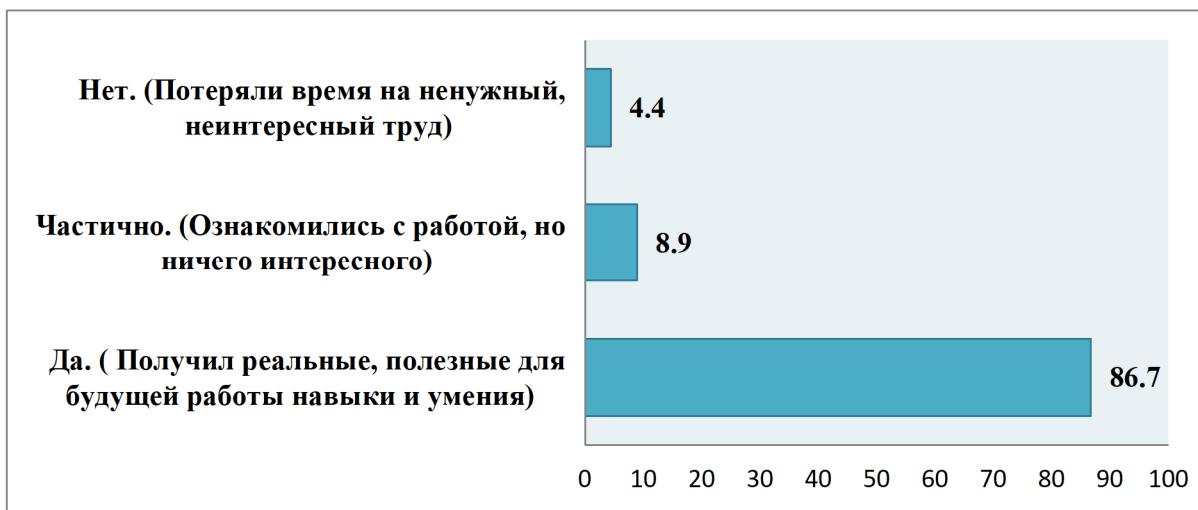


Рис. 10. Результаты ответа на вопрос «Вы довольны производственными практиками в период обучения?»

Результаты ответов выпускников-магистрантов на вопрос, «Какие преподаватели/преподаватель оставили о себе самое лучшее впечатление?» представлены в таблице 2.

Таблица 2. Преподаватели, которые оставили о себе самое лучшее впечатление

| Направление магистратуры | ФИО преподавателя | Учёная степень, учёное звание |
|--|----------------------|---------------------------------|
| Строительство | Боброва Т.В. | д-р. тех. наук, профессор |
| | Рашупкина М.А | канд. тех. наук, доцент |
| | Голубева Е.А. | канд. тех. наук, доцент |
| | Аксёнова С.М.+ | канд. тех. наук, доцент |
| | Коденцева Ю.В.+ | канд. тех. наук, доцент |
| | Конорева А.А. | канд. тех. наук, доцент |
| | Исаенко М.В.+ | канд. тех. наук, доцент |
| | Шапошников А.В. | канд. тех. наук |
| | Чепелева Н.Н.+ | канд. экон. наук, доцент |
| | Кузьмин Д.А. | канд. тех. наук |
| Энергетическое машиностроение | Иванов А.Л. | канд. тех. наук, доцент |
| | Суковин М.В. | канд. тех. наук, доцент |
| 6. Техносферная безопасность | Плешаков О.В++ | канд. тех. наук, доцент |
| | Эмралиева С.А.+, | канд. тех. наук, доцент |
| | Химич Т.С.+, | канд. тех. наук, доцент |
| | Хомич В.А.++ | канд. хим. наук, доцент |
| | Витвицкий Е.Е.+++++ | д-р. тех. наук, профессор |
| 7. Технология транспортных процессов | Трофимова Л.С.++ | д-р. тех. наук, доцент |
| | Порхачева С.М.++++++ | канд. тех. наук, доцент |
| | Ловыгина Н.С.++ | канд. тех. наук, доцент |
| | Кузин В.Н++++++ | канд. тех. наук, доцент |
| | Бебинов С.Е.+++ | канд. пед. наук, доцент |
| | Петров В.В. | канд. тех. наук |
| | Симуль М.Г. | канд. тех. наук, доцент |
| | Погуляева И.В., | канд. тех. наук, доцент |
| | Соловьев А.А.+++ | канд. физ.-мат. наук, профессор |
| | Семенова И.А. | канд. тех. наук, доцент |
| Наземные транспортно-технологические комплексы | Хайрова С.М. +++++ | д-р экон. наук, профессор |
| | Бурый Г.Г. | канд. тех. наук, доцент |

| | | |
|----------------------|--------------------|---------------------------|
| Управление качеством | Хаирова С.М. +++++ | д-р экон. наук, профессор |
| | Байда Е.А.+++ | канд. экон. наук, доцент |
| | Калугин В.Е.+++ | канд. тех. наук, доцент |
| | Агадэни Ю.И.++ + | канд. экон. наук, доцент |
| | Пильник Н.Б. ++ | канд. экон. наук, доцент |

* + обозначено количество упоминаний преподавателей респондентами

Результаты ответов выпускников-магистрантов на вопрос, «Укажите причины, из-за которых у вас возникли проблемы в процессе обучения в университете?» представлены на рис.11.

Отвечая на данный вопрос, респонденты дали следующие ответы:

- ❖ ограниченный доступ к специальным программным продуктам – 34%;
- ❖ неудобное расписание занятий – 34%;
- ❖ недостаточное количество консультаций – 20%;
- ❖ необъективность преподавателей – 12%.



Рис. 11. Результаты ответа на вопрос «Укажите причины, из-за которых у вас возникли проблемы в процессе обучения в университете?»

Результаты анализа ответов на вопрос «Оцените материально-техническую обеспеченность учебного процесса» представлены в таблице 3.

Таблица 3. Сравнение результатов оценки материально-технической обеспеченности учебного процесса выпускниками - магистрантами 2024г. и 2025г

| Параметры оценки | Варианты ответов, уд. вес, % | | | | | |
|--|------------------------------|-------------|---------|-------------|--------------------|-------------|
| | Отличная | | Хорошая | | Удовлетворительная | |
| | 2024 г. | 2025 г. | 2024 г. | 2025 г. | 2024 г. | 2025 г. |
| Наличие необходимой литературы в библиотеках СибАДИ | 40,9 | 73,8 | 50,0 | 21,4 | 9,1 | 4,8 |
| Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе | 36,3 | 64,4 | 45,5 | 24,4 | 18,2 | 11,2 |
| Количество мест в читальном зале | 50,0 | 73,3 | 45,5 | 24,5 | 4,5 | 2,2 |
| Наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов | 40,9 | 66,7 | 45,5 | 22,2 | 13,6 | 11,1 |
| Наличие лабораторий и специализированных аудиторий, сооружений | 40,9 | 66,7 | 40,9 | 22,2 | 18,2 | 11,1 |

Оценивая материально-техническую обеспеченность учебного процесса, выпускники-магистранты высоко оценили практически все параметры, предлагаемые к оценке. Следует отметить, что относительно предыдущих исследований (2024 г.) наблюдается рост количества оценки «отлично» по всем параметрам.

Результаты анализа ответов на вопрос «Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав университета?» представлены в таблице 4.

Таблица 4. . Сравнение результатов оценки преподавательского состава университета

| Параметры оценки | Варианты ответов, уд. вес, % | | | | | |
|---------------------------------------|------------------------------|-------------|---------|------------|-------------------|------------|
| | Отлично | | Хорошо | | Удовлетворительно | |
| | 2024 г. | 2025 г. | 2024 г. | 2025 г. | 2024 г. | 2025 г. |
| Знания, квалификация | 72,7 | 86,7 | 27,3 | 8,9 | 0 | 4,4 |
| Педагогические качества | 68,2 | 84,4 | 31,8 | 8,9 | 0 | 6,7 |
| Объективность и непредвзятость оценок | 72,7 | 82,2 | 27,3 | 8,9 | 0 | 8,9 |

Анализ результатов ответов на вопрос «Приходилось ли Вам совмещать работу с учебой?» показал, что 73% респондентов систематически совмещали работу с учебой, 27% иногда совмещали работу с учебой, и никто из опрошенных не был занят только учебным процессом (рис. 12).



Рис. 12. Результаты ответа на вопрос «Приходилось ли Вам совмещать работу с учебой?»

Результаты ответов выпускников-магистрантов на вопрос, «В будущем Вы планируете работать по специальности?», представлены на рис. 13 и таблице 5.

Таблица 5 – Сравнение ответов выпускников-магистрантов 2024г. и 2025г. на вопрос «В будущем Вы планируете работать по специальности?»

| Варианты ответов | 2024 г., % | 2025 г., % |
|---|------------|------------|
| да | 77 | 60 |
| не совсем, но по смежной с полученной | 9 | 27 |
| пока не определился | 5 | 2 |
| не по специальности, но работа как-то связана с полученным образованием | 9 | 11 |



Рис. 13. Результаты ответа на вопрос «В будущем Вы планируете работать по специальности?»

Из полученных результатов можно сделать вывод, что большинство магистрантов-выпускников выбрали те направления магистратуры, которые дают им возможность развития в области их трудовой деятельности.

Отвечая на вопрос «Вы уже нашли себе место работы?» 93% респондентов ответили – да, 7% – нет (рис.14).

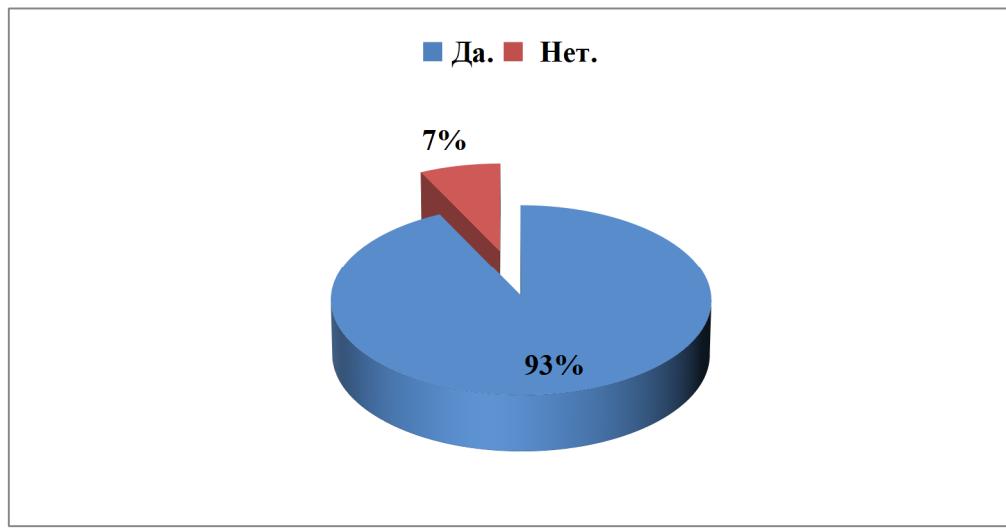


Рис.14. Результаты ответа на вопрос «Вы уже нашли себе место работы?»

Результаты ответов выпускников-магистрантов на вопрос, «На чем основан выбор направленности образовательной программы, по которой Вы обучались?», представлены на рис. 15.



Рис.15. Результаты ответа на вопрос «На чем основан выбор направленности образовательной программы, по которой Вы обучались?»

Большинство опрошенных выпускников–магистрантов – 71% считают весьма престижным обучение в СибАДИ, а 29% – престижным (не хуже других вузов) (рис.16).



Рис.16. Результаты ответа на вопрос «Считаете ли Вы престижным обучение в СибАДИ?»

Анализ результатов анкетирования показывает положительную динамику удовлетворенности выпускников магистратуры университета условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по реализуемым образовательным программам. Положительная динамика достигнута реализацией мероприятий повышения эффективности и востребованности магистерских программ в течении 2024-2025 учебного года, особенно в части практической подготовки и расширения прикладных умений и навыков выпускников, совершенствования информационно-образовательной среды университета, обеспечения доступа к специальным программным средствам и ресурсам.