



Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Сибирский государственный автомобильно-  
дорожный университет  
(СибАДИ)»

## Центр независимой оценки качества образования

**Анализ результатов опроса обучающихся с целью получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по направлению подготовки 21.04.01 «Нефтегазовое дело» магистерская программа «Технологии транспорта и хранения нефти, нефтепродуктов и газа»**



Омск 2026

*Цель анкетирования* – получение информации от обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик.

*Задачи анкетирования:*

- ✓ выявление факторов, влияющих на качество подготовки магистрантов;
- ✓ предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве подготовки магистрантов;
- ✓ совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества подготовки магистрантов.

В рамках независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)» проведено анкетирование магистрантов направления подготовки 21.04.01 Нефтегазовое дело, направленность «Технологии транспорта и хранения нефти, нефтепродуктов и газа», для получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе. В опросе принимали участие магистранты очно-заочной формы обучения второго года обучения. Опрос проводился с 02.03.2026 по 01.04.2026 г.

В опросе приняло участие 18 магистрантов направления подготовки 21.04.01 Нефтегазовое дело, направленность «Технологии транспорта и хранения нефти, нефтепродуктов и газа», что составляет 100% от численности обучающихся в академической группе.

Опрошенные обучающиеся отвечая на вопрос «Соответствует ли структура программы, по которой обучаетесь, Вашим ожиданиям?» единогласно (100%) считают, что структура программы полностью соответствует их ожиданиям.

Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, все ли дисциплины, необходимые для Вашей будущей профессиональной деятельности, представлены в образовательной программе, по которой обучаетесь?», 100 % опрошенных магистрантов, считают, что представлены все дисциплины.

Согласно результатам ответов респондентов на вопрос, «Как Вы считаете, соблюдена ли последовательность преподавания дисциплин в рамках образовательной программы, по которой обучаетесь» 100% обучающихся по программе считают, что последовательность соблюдена.

Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, не дублируются ли дисциплины в процессе обучения?», 100% опрошенных магистрантов, считают, что дисциплины не дублируются.

Результатом ответа магистрантов на вопрос, «Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?», стало то, что 100% респондентов ответили, что имеют возможность выбора дисциплин.

Отвечая на вопрос, «Удовлетворены ли Вы количеством аудиторных занятий по дисциплинам?», 100% магистрантов ответили, что количество аудиторных занятий позволяет осваивать дисциплины.

Отвечая на вопрос «Удовлетворены ли Вы объемом организацией проведения практик при реализации магистерской программы?», 100% магистрантов ответили, что полностью удовлетворены объемом практической подготовки при реализации магистерской программы.

Результаты анализа ответов на вопрос «Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5 – наивысшая), качество организации практики» представлены в таблице 1, из которой видно, что большинство обучающихся на магистерской программе достаточно высоко оценили качество организации практик.

Таблица 1. Результаты оценки качества организации практик

Параметры оценки	Варианты ответов, уд. вес, %				
	1	2	3	4	5
Поиск места для прохождения практики	-	-	-	5,6	94,4
Подготовка необходимых документов	-	-	-	5,6	94,4
Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	-	-	-	5,6	94,4

Отвечая на вопрос «Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях, конкурсах в период обучения в магистратуре?», 61,% опрошиваемых магистрантов ответили, что участвовали регулярно, иногда участвовали 27,8% и не участвовали 11,1% (рис.1).

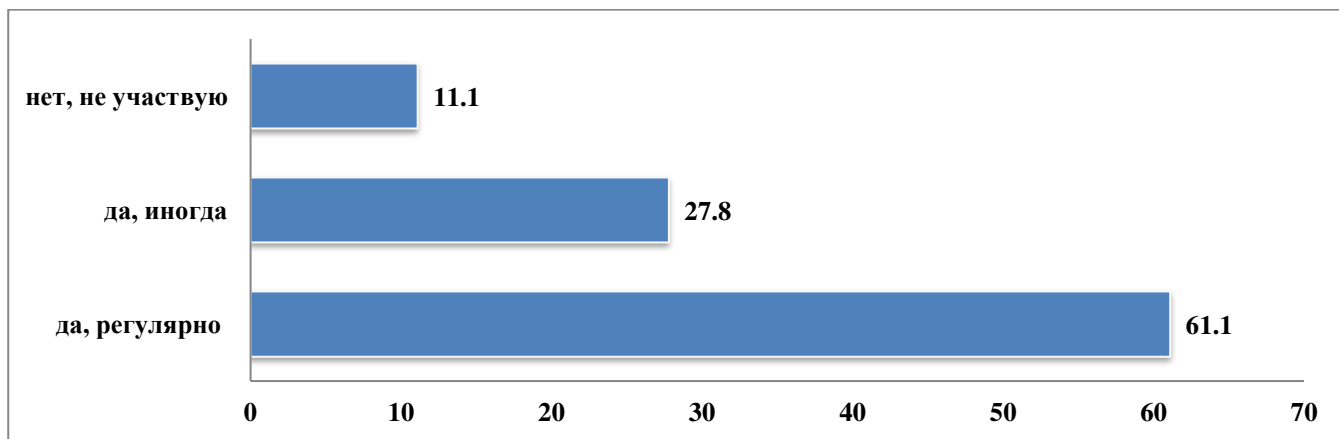


Рис.1. Результаты ответа на вопрос «Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях, конкурсах в период обучения в магистратуре?»

Отвечая на вопрос «Планируете ли Вы поступать в аспирантуру?» (рис.2), 77,8 % затруднились ответить на данный вопрос, а 11,1% респондентов ответили, что не планируют и 11,1 % планируют поступать в аспирантуру в СибАДИ.

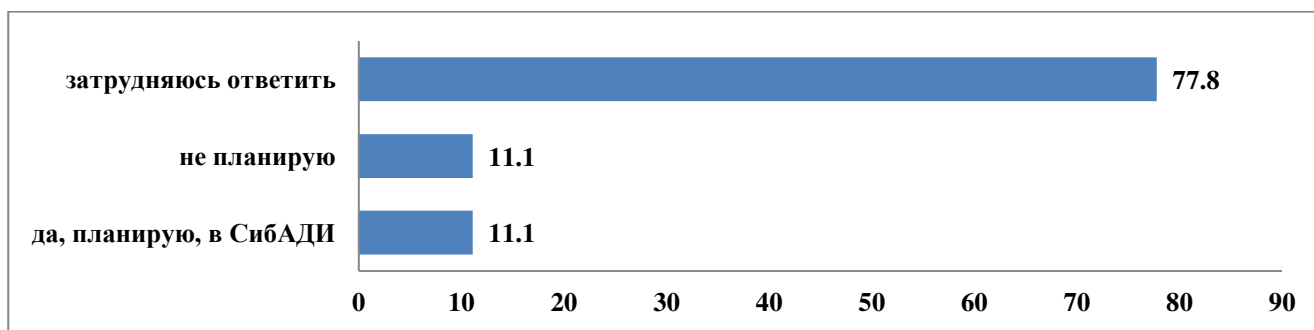


Рис.2. Результаты ответа на вопрос «Планируете ли Вы поступать в аспирантуру?»

Результаты ответов магистрантов на вопрос «После завершения обучения по образовательной программе Вы намерены...» представлены на рис.3. При ответе на данный вопрос 88,9% ответили уже работают по профилю подготовки и 11,1 % намерены трудоустроиться по профилю подготовки.



Рис.3. Результаты ответа на вопрос «После завершения обучения на образовательной программе Вы намерены...»

Результаты ответов магистрантов на вопрос «Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества т.д.?», представлены на рис. 4. 94,4% считают, что существенно развили данные навыки, а 5,6 % затруднились ответить на данный вопрос.



Рис.4. Результаты ответа на вопрос «Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить надпрофессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества т.д.?...»

Отвечая на вопрос «Считаете ли Вы, что за время обучения Вы приобрели профессиональные умения и навыки?» 100% опрошенных магистрантов ответили, что приобрели профессиональные умения и навыки.

Результаты ответа на вопрос «Пользуетесь ли Вы ресурсами научной библиотеки СибАДИ, доступной через Ваш личный кабинет?» представлены

на рис. 5. 61,1% опрошенных пользуются ресурсами научной библиотеки СибАДИ, доступной через личный кабинет редко; 27,8% пользуются и 11,1 % вообще не пользуются.

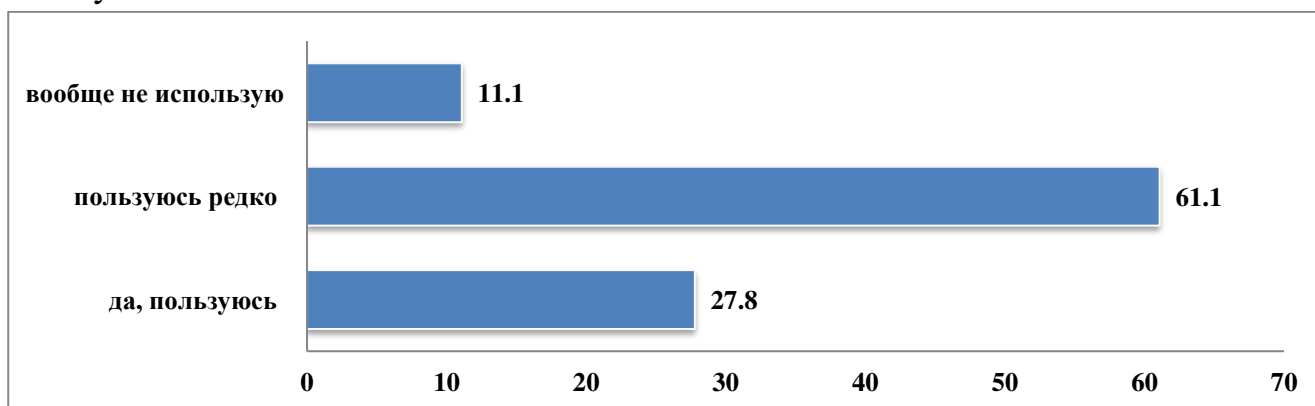


Рис.5. Результаты ответа на вопрос «Пользуетесь ли Вы ресурсами научной библиотеки СибАДИ, доступной через Ваш личный кабинет?»

Оценивая уровень открытости и доступности информации об организации процесса обучения по ОПОП на официальном сайте СибАДИ в сети Интернет, 100% опрошенных считают, что информация открыта и доступна.

Результаты анализа ответов на вопрос «Удовлетворены в ли Вы условиями обучения в университете?» представлены в таблице 3, из которой видно, что большинство опрошенных магистрантов полностью удовлетворены условиями обучения, при этом такой параметр оценки, как «взаимодействие с дирекцией ИМА» имеет не высокий процент удовлетворенности, комментируя свои ответы магистранты, пишут, что руководители дирекции института ИМА не всегда доступны.

Таблица 2. Результаты оценки удовлетворенности обучающихся в университете условиями обучения

Параметры оценки	Варианты ответов, уд. вес, %		
	да, полностью	да, частично	нет
1. расписание занятий	100	-	-
2. техническая оснащенность аудиторий, лабораторий	100	-	-
3. компьютерное обеспечение учебного процесса (наличие специализированных программ)	94,4	5,6	-
4. наличие и доступность программного обеспечения	94.4	5,6	
5. вежливость, такт, культура общения преподавателей	100	-	-
6. возможность встретиться с преподавателями на консультации	100	-	-
7. наличие учебно-методических рекомендаций (пособий) по дисциплинам	100	-	-
8. наличие учебно-методических рекомендаций (пособий) по дисциплинам	100	-	-
9. консультации и помощь выпускающей кафедры	100	-	-
10. взаимодействие с дирекцией ИМА	83,3	-	16,7

Результаты ответов магистрантов на вопрос, «Какие преподаватели/преподаватель оставили о себе самое лучшее впечатление?» представлены в таблице 4.

Таблица 4. Преподаватели, которые оставили о себе самое лучшее впечатление

ФИО преподавателя	Учёная степень, учёное звание	Преподаваемые дисциплины
<b>Потеряев И.К.</b> +++++ +++	Кандидат технических наук, доцент  Заведующий кафедрой «Эксплуатация нефтегазовой и строительной техники» Ответственный секретарь приемной комиссии Ученый секретарь Ученого совета	Организация транспорта нефти, нефтепродуктов и газа. Контроль качества Техническая эксплуатация ТИТМО Методы и средства учета на объектах хранения нефти и нефтепродуктов Технологическое оборудование для контроля и учета нефтепродуктов Техническая эксплуатация транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования Основы работоспособности технических систем Инновации в сфере транспорта нефтепродуктов и газа Эксплуатация оборудования для хранения и транспортирования нефти и нефтепродуктов Машины и заводы для строительства конструктивных элементов автомобильной дороги Основы теории надежности и диагностика транспортно-технологических машин и комплексов Материально-техническое обеспечение в производственно-технической инфраструктуре нефтепродуктообеспечения и газоснабжения
<b>Дубков В.В.</b> +++++ ++	Кандидат технических наук, доцент	Технологические процессы ремонта транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования Современные технологии и восстановления и упрочнения деталей транспортно-технологических машин Основы технологии производства и ремонта ТИТМО. Технологические процессы технического обслуживания Эксплуатация объектов сжиженных углеводородных газов и сжатых природных газов Техническое обслуживание и ремонт газораспределительных систем Проектирование и эксплуатация объектов нефтепродуктообеспечения и газоснабжения Основы проектирования оборудования для технического обслуживания и ремонта транспортно-технологического Технологическое обеспечение технического сервиса транспортно-технологических машин и комплексов
<b>Салихов Р.Ф.</b> +++++ ++	Кандидат технических наук, доцент	Современные проблемы и направления развития эксплуатации транспортных и транспортно-технологических Формирование системы управления технической эксплуатацией машин. Проблемы теории и практика

		<p>Управление процессами технической эксплуатации транспортно-технологических машин и комплексов</p> <p>Системы технологии организации технического сервиса транспортных и транспортно-технологических машин</p> <p>Основы технической диагностики ТТМ и нефтегазового оборудования</p> <p>Эксплуатация ТТМО и объектов нефтепродуктообеспечения и газоснабжения в зимнее время</p> <p>Оптимальное управление системами производственной и технической эксплуатации ТТМ и нефтегазового оборудования</p> <p>Основы технической диагностики транспортно-технологических машин и нефтегазового оборудования</p> <p>Эксплуатация транспортно-технологических машин и оборудования и объектов нефтепродуктообеспечения</p> <p>Монтаж и эксплуатация бортовых систем диагностирования, систем контроля расхода топлива транспортно</p> <p>Оптимальное управление системами производственной и технической эксплуатации транспортно-технологический</p> <p>Системы, технология организации технического сервиса транспортных и транспортно-технологических машин</p> <p>Современные проблемы и направления развития эксплуатации транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования</p> <p>Управление пакетом услуг на предприятиях сервиса транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования</p> <p>Оценка экономичности проектных решений и инвестиций в сфере сервиса</p> <p>Системы, технология организации технического сервиса транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования</p> <p>Оптимальное управление системами производственной и технической эксплуатации транспортно-технологических машин и нефтегазового оборудования</p>
<p><b>Сачук Ю.С.</b> +++++</p>	<p>Кандидат технических наук, доцент</p>	<p>Техническая эксплуатация и испытания транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования</p> <p>Ресурсосберегающие технологии при транспортировке и хранении нефти и нефтепродуктов</p> <p>Промышленная и экологическая безопасность объектов нефтепродуктообеспечения и газоснабжения</p> <p>Техническая эксплуатация и испытания транспортно-технологических машин</p> <p>Системы технологии организации технического</p>

		сервиса транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования.
<b>Мартюков Р.А.++</b>	Кандидат технических наук, доцент	<p>Анализ хозяйственной деятельности предприятия</p> <p>Оценка эффективности реализации инженерных решений</p> <p>Материально-техническое обеспечение в производственно-технической инфраструктуре</p> <p>Оценка инвестиционной привлекательности проектов в сфере сервиса транспортно-технологических машин</p> <p>Оценка экономичности проектных решений и инвестиций в сфере сервиса</p> <p>Управление пакетом услуг на предприятиях сервиса транспортных и транспортно-технологических машин</p> <p>Организация производства и основы предпринимательства</p>

\* + обозначено количество упоминаний преподавателей респондентами

Отвечая на вопрос «В каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие в прошедшем семестре?» (рис.6), 30,2 % занимались написанием научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК, 25,6% принимали участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций; 23,3 % опрошенных ответили, что работали над собственным научным проектом и 20,9% участвовали в научно-практических конференциях в формате участника.



Рис.6. Результаты ответа на вопрос «В каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие за время обучения?»

Отвечая на вопрос «С чем, на Ваш взгляд, связаны Ваши проблемы с учебой в магистратуре вуза? (можно выбрать несколько вариантов ответов)» (рис. 7), 61,1%, что проблемы с учебой связаны с неумением организовать себя и правильно распределить время, 27,8% считают что у них учеба в вузе не вызывает проблем и 11,1% опрошенных магистрантов отметили необходимость совмещать учебу с работой.

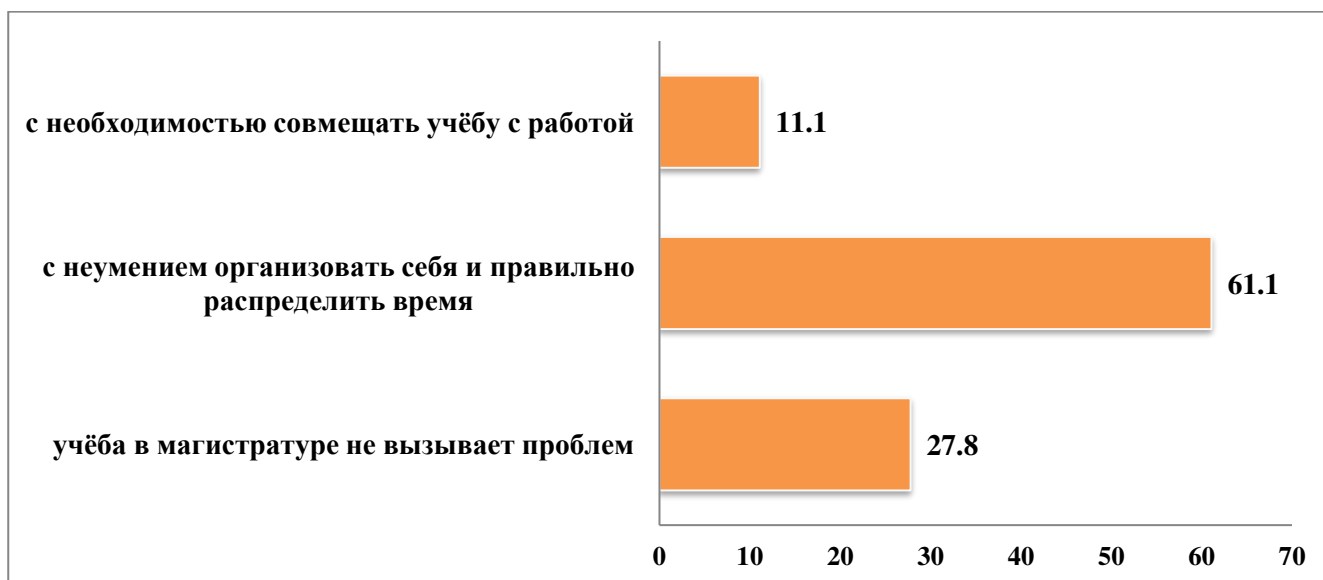


Рис.7. Результаты ответа на вопрос «С чем, на Ваш взгляд, связаны Ваши проблемы с учебой в магистратуре вуза? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Следует отметить, что отвечая на вопрос «Нравится ли Вам учиться по выбранной магистерской образовательной программе?» 100% обучающихся по магистерской образовательной программе Нефтегазовое дело, направленность «Технологии транспорта и хранения нефти, нефтепродуктов и газа» ответили «ДА»,

Результатом ответа на вопрос «Чтобы Вы хотели изменить / улучшить в родном университете? Выскажите, пожалуйста, Ваши пожелания, предложения в свободной форме» стало следующее пожелание:

1. Максимальное использование для очно-заочной формы обучения магистрантов наличие видео лекций по дисциплинам.

Результаты анкетирования обучающихся показывают общую удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе 21.04.01 Нефтегазовое дело, направленность «Технологии транспорта и хранения нефти, нефтепродуктов и газа», , в то же время указывают на необходимость совершенствования: образовательной программы в части расширения использования информационно-образовательной среды и фондов научной библиотеки Университета; активизации научно-исследовательской и публикационной активности обучающихся.