



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский государственный автомобильно-
дорожный университет
(СибАДИ)»

Центр независимой оценки качества образования

Анализ результатов опроса обучающихся с целью получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по направлению подготовки 07.04.04 Градостроительство, магистерская программа «Управление развитием территорий»



Омск 2026

Анкетирование магистрантов проведено с целью получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе.

Выпускники университета являются основными участниками образовательной деятельности и имеют право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение обучающихся, получивших образование в университете имеет значение при оценке качества их подготовки.

Цель анкетирования – получения информации от магистрантов об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Задачи анкетирования:

- ✓ выявление факторов, влияющих на качество подготовки магистрантов;
- ✓ предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве подготовки магистрантов;
- ✓ совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества подготовки магистрантов.

В рамках независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)» проведено анкетирование магистрантов направления подготовки 07.04.04 Градостроительство, магистерская программа «Управление развитием территорий», для получения информации об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе. В опросе принимали участие магистранты очно-заочной формы обучения второго года обучения. Опрос проводился в период – с 02.03.2026 по 01.04.2026 года.

В опросе приняло участие 10 магистрантов направления подготовки 07.04.04 Градостроительство, магистерская программа «Управление развитием территорий», что составляет 100 % от численности обучающихся в академической группе.

На рис. 1 представлен ответ на вопрос «Соответствует ли структура программы, по которой обучаетесь, Вашим ожиданиям?». 50% опрошенных обучающихся ответили, что структура программы полностью соответствует их ожиданиям и 40 % соответственно ответили, что структура в основном соответствует их ожиданиям.

Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, все ли дисциплины, необходимые для Вашей будущей профессиональной деятельности, представлены в образовательной программе, по которой обучаетесь?», 80 % опрошенных магистрантов, считают, что представлены все дисциплины и 20% считают, что представлены не все дисциплины (рис. 2).

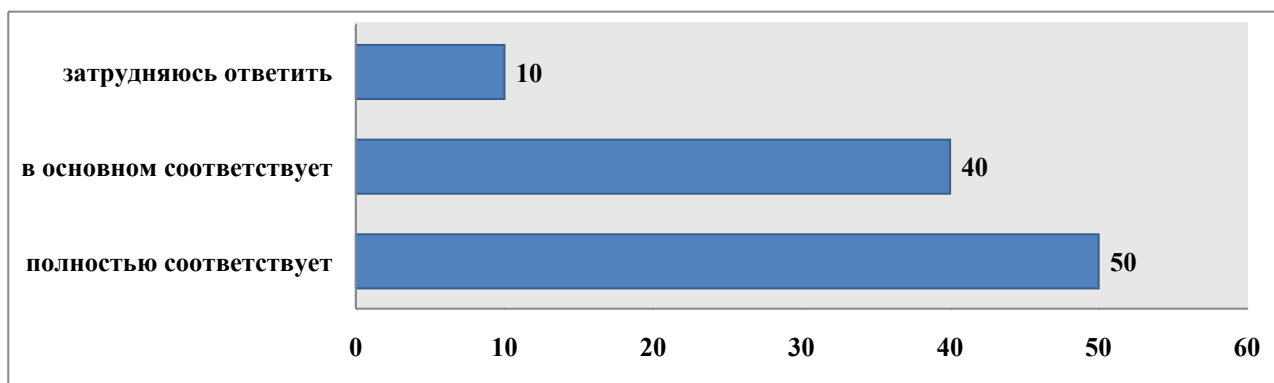


Рис.1. Результаты ответа на вопрос «Соответствует ли структура программы, по которой обучаетесь, Вашим ожиданиям?»

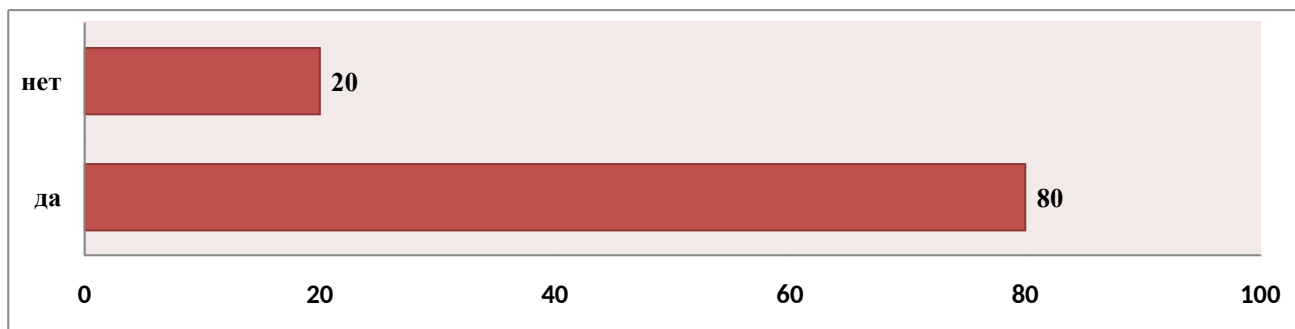


Рис.2. Результаты ответа на вопрос «Как Вы считаете, все ли дисциплины, необходимые для Вашей будущей профессиональной деятельности, представлены в образовательной программе, по которой обучаетесь?»

Результаты ответов респондентов на вопрос, «Как Вы считаете, соблюдена ли последовательность преподавания дисциплин в рамках образовательной программы, по которой обучаетесь?» представлены на рис. 3. Согласно результатам опроса 80% обучающихся по программе считают, что последовательность соблюдена и 20% так не считают.

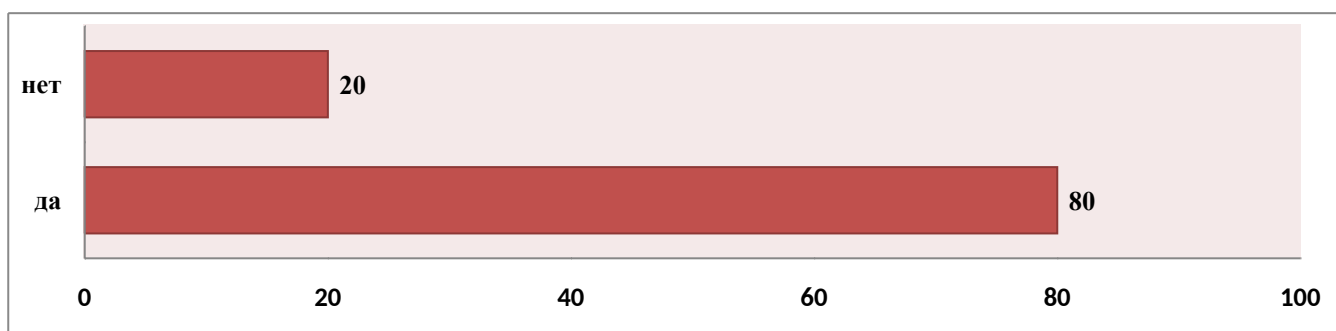


Рис.3. Результаты ответа на вопрос «Как Вы считаете, соблюдена ли последовательность преподавания дисциплин в рамках образовательной программы, по которой обучаетесь?»

Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, не дублируются ли дисциплины в процессе обучения?», 80% опрошенных магистрантов, считают, что дисциплины не дублируются и 20% затруднились ответить на данный вопрос (рис. 4).

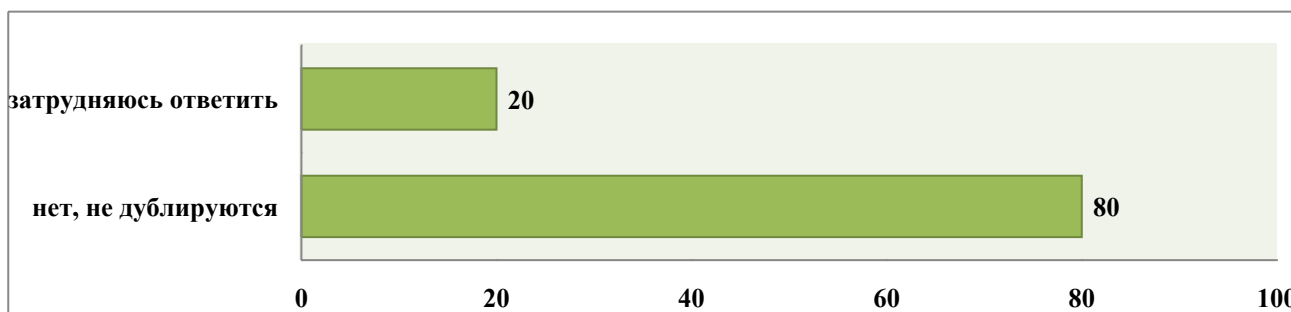


Рис.4. Результаты ответа на вопрос «Как Вы считаете, не дублируются ли дисциплины в процессе обучения?»

Отвечая на вопрос «Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?» 100% опрошенных обучающихся ответили, что им предоставлялась возможность выбора дисциплин.

Результаты анализа ответов на вопрос «Оцените по пятибалльной шкале (где 1– наименьшая оценка, 5 – наивысшая), качество организации практики» представлены в таблице 1, из которой видно, что большинство обучающихся по магистерской программе достаточно высоко оценили качество организации практик.

Таблица 1. Результаты оценки качества организации практик

Параметры оценки	Варианты ответов, уд. вес, %				
	1	2	3	4	5
Поиск места для прохождения практики	-	-	-	-	100
Подготовка необходимых документов	-	-	-	-	100
Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	-	-	-	-	100

Отвечая на вопрос «Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях, конкурсах в период обучения в магистратуре?», 40% ответили, что регулярно участвовали, иногда участвовали 20 % и не участвовали 40% опрашиваемых магистрантов . (рис.5).

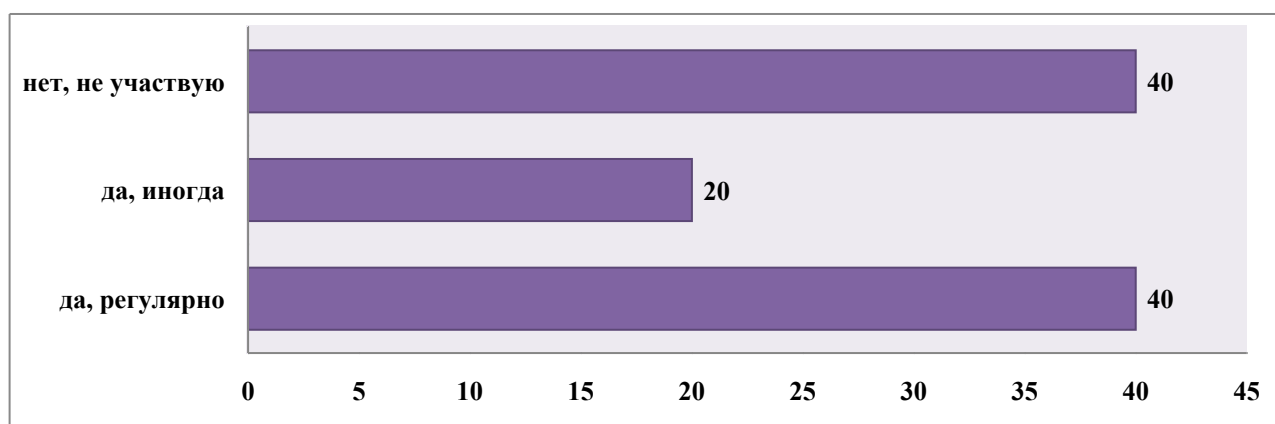


Рис.5. Результаты ответа на вопрос «Принимаете ли Вы участие в научных семинарах, конференциях, конкурсах в период обучения в магистратуре?»

Отвечая на вопрос «Планируете ли Вы поступать в аспирантуру?» (рис.6), 70% респондентов ответили, что не планируют, а 30% затруднились ответить на данный вопрос.

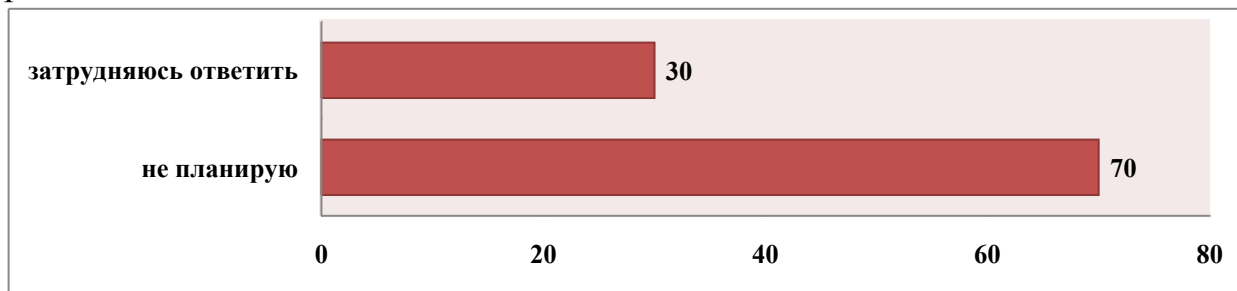


Рис.6. Результаты ответа на вопрос «Планируете ли Вы поступать в аспирантуру?»

Результаты ответов магистрантов на вопрос «После завершения обучения по образовательной программе Вы намерены...» представлены на рис.7. При ответе на данный вопрос 80 % ответили, что уже работают по профилю, и 20%, что намерены трудоустроиться по профилю.

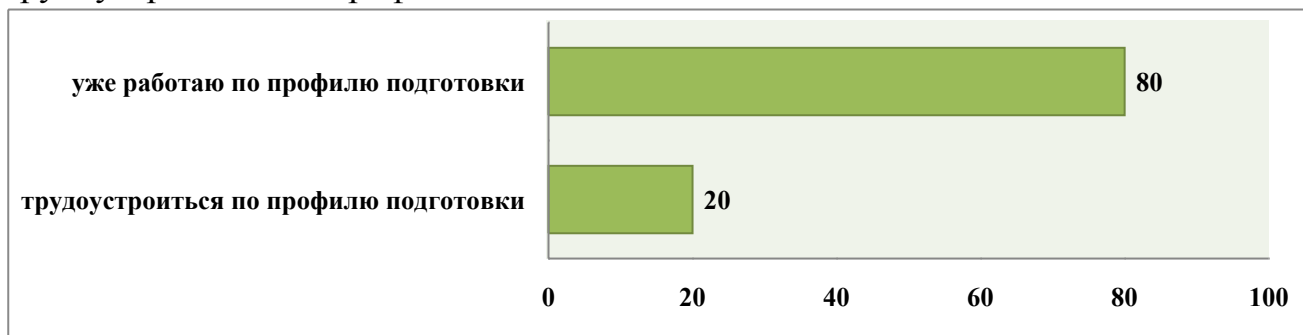


Рис.7. Результаты ответа на вопрос «После завершения обучения по образовательной программе Вы намерены...»

Результаты ответов магистрантов на вопрос «Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить над профессиональные навыки, такие как: коммуникативные, навыки системного и критического мышления, лидерские качества т.д.?», представлены на рис. 8. 70% считают, что существенно развили данные навыки, а 30% затруднились ответить.

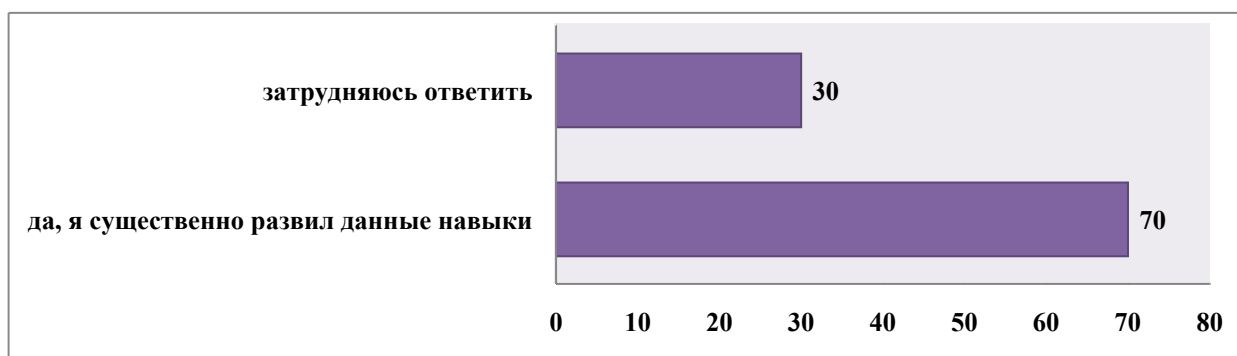


Рис.8. Результаты ответа на вопрос «Считаете ли Вы, что за время обучения по образовательной программе Вам удалось развить над профессиональные навыки, такие как: коммуникативные навыки, навыки системного и критического мышления, лидерские качества т.д.?...»

Результаты ответа респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, что за время Вашего обучения Вы приобрели профессиональные умения и навыки?» представлен

на рис. 9. 90% опрошенных магистрантов ответили, что приобрели профессиональные умения и навыки, а 10 % ответили, что приобрели частично.

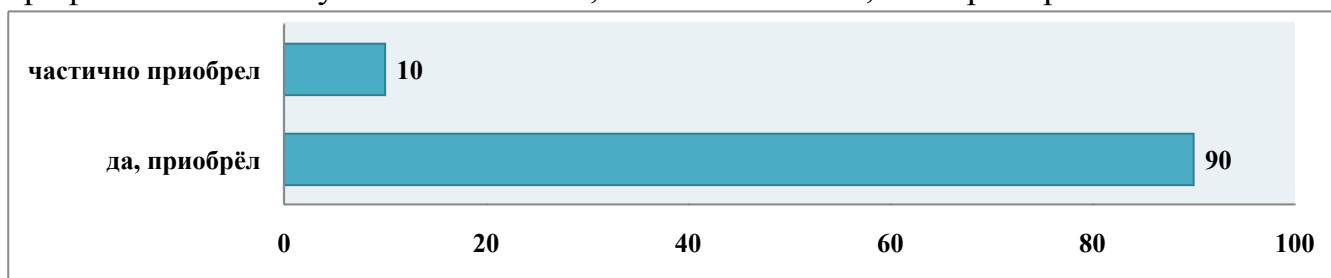


Рис.9. Результаты ответа на вопрос «Считаете ли Вы, что за время Вашего обучения Вы приобрели профессиональные умения и навыки?»

Отвечая на вопрос «Пользуетесь ли Вы ресурсами научной библиотеки СибАДИ, доступной через Ваш личный кабинет? (рис.10), 30 % опрошенных магистрантов ответили, что пользуются редко, 30% вообще не пользуются и только 30% пользуются только удаленно, а 10 % вообще не используют ресурсы научной библиотеки СибАДИ, доступной через личный кабинет.

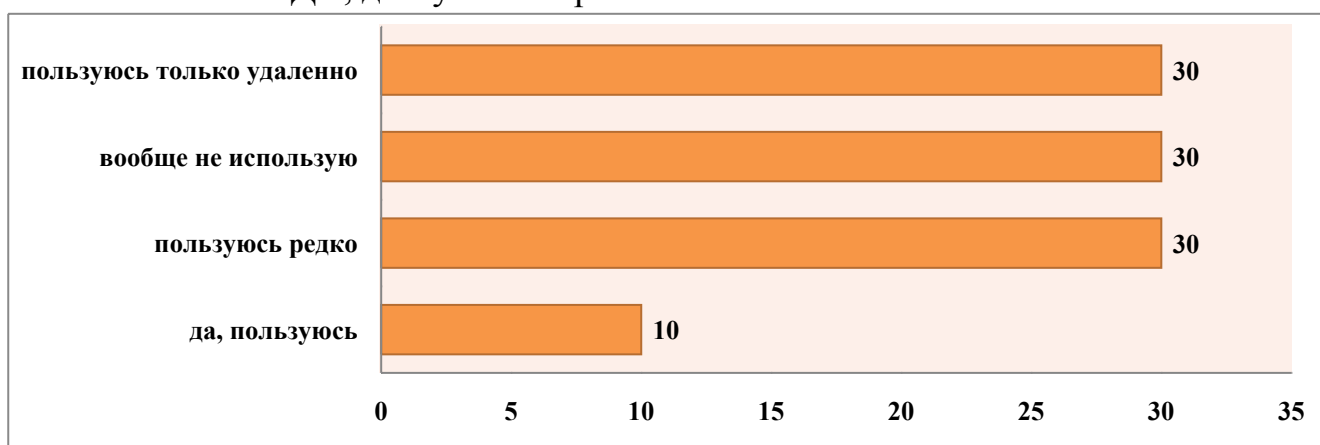


Рис.10. Результаты ответа на вопрос «Пользуетесь ли Вы ресурсами научной библиотеки СибАДИ, доступной через Ваш личный кабинет?»

Отвечая на вопрос «Оцените уровень открытости и доступности информации о деятельности Университета на официальном сайте СибАДИ в сети Интернет?» (рис.11), 70 % опрошенных ответили, что информация в сети интернета доступна и открыта, а 30% затруднились ответить на данный вопрос.

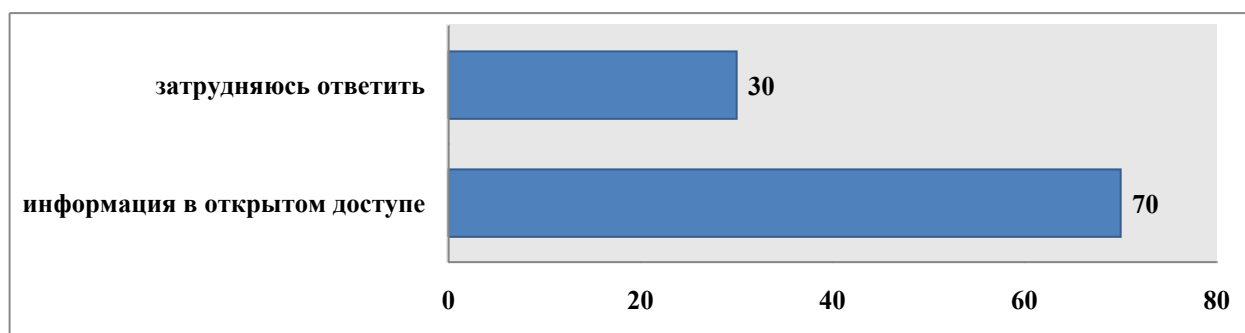


Рис.11. Результаты ответа на вопрос «Оцените уровень открытости и доступности информации о деятельности Университета на официальном сайте СибАДИ в сети Интернет?»

Результаты анализа ответов на вопрос «Удовлетворены в ли Вы условиями обучения в университете?» представлены в таблице 2, из которой видно, что

большинство опрошенных магистрантов полностью удовлетворены условиями обучения, при этом такой параметр оценки, как «техническая оснащённость аудиторий, лабораторий» имеет самый высокий процент удовлетворенности.

Таблица 2. Результаты оценки удовлетворенности обучающихся в университете условиями обучения

Параметры оценки	Варианты ответов, уд. вес, %		
	да, полностью	да, частично (уточните, почему частично)	нет (уточните, почему)
1. расписание занятий	100		-
2. техническая оснащённость аудиторий, лабораторий	100		-
3. компьютерное обеспечение учебного процесса (наличие специализированных программ)	100		-
4. вежливость, такт, культура общения преподавателей	90	10	-
5. возможность встретиться с преподавателями на консультации	100	-	-
6. доступность учебников и учебно-методической литературы в электронной и печатной формах	100	-	-

Результаты ответов магистрантов на вопрос, «Какие преподаватели/преподаватель оставили о себе самое лучшее впечатление?» представлены в таблице 3.

Таблица 3. Преподаватели, которые оставили о себе самое лучшее впечатление

ФИО преподавателя	Учёная степень, учёное звание	Преподаваемые дисциплины
Береговских А.Н. ++++++	Зав. кафедрой «Градостроительство», доцент, советник Российской Академии архитектуры и строительных наук (РААСН); член-корреспондент МААМ (отделение в Москве); профессор МАА (офис в Софии); член Совета НП «Национальная гильдия градостроителей», руководитель Института территориального планирования «Град»	Введение в профессию Информационные системы в управлении развитием территорий Международный опыт городского планирования и зонирования Градостроительная экономика Городская коммунальная инфраструктура
Стуканева И.Г. ++++++	доцент кафедры «Градостроительство». Главный архитектор ООО «ИТП «Град»; эксперт АНО ДПО Научно-методический центр «Град»; члена Союза архитекторов России, профессор МААМ (отделение в Москве); советник РААСН	Теория градостроительства и методы научных исследований Градостроительное проектирование Стратегическое и социально-экономическое и пространственное планирование Государственное и муниципальное управление в градостроительстве
Зенков А.А. +++++	доцент кафедры «Градостроительство». Директор IT департамента ООО «ИТП «Град»; член Комитета НОТИМ по цифровизации градостроительной деятельности, проектированию и	Информационно-аналитическая инфраструктура управления развитием территории

	пространственному развитию.	
Шефер Е.К. +++	доцент кафедры «Градостроительство». Начальник отдела социального планирования ООО «ИТП «Град»	Социальная инфраструктура города
Кудинова Е.А. +++	доцент кафедры «Градостроительство». Ведущий эколог 1 категории группа градостроительной экологии ООО «ГРАД-Информ»	Градостроительная экология и безопасность
Сёмина В.Ю.++	доцент кафедры «Градостроительство». Руководитель проектов пространственного развития, консультант ООО «ИТП «Град».	Благоустройство и озеленение
Сазонова А.В.++	доцент кафедры «Градостроительство». Заместитель ИТ директора ООО «ИТП «Град»; член Комитета НОТИМ по ГИСОГД и информационному моделированию для устойчивого развития территорий	Информационные системы в управлении развитием территорий

* + обозначено количество упоминаний преподавателей респондентами

Отвечая на вопрос «С чем, на Ваш взгляд, связаны Ваши проблемы с учебой в магистратуре вуза? (можно выбрать несколько вариантов ответов)» (рис. 12), 63,6% опрошенных магистрантов ответили, что с необходимостью совмещать учебу с работой, 27,3% , что у них учеба в вузе не вызывает проблем и 9,1%, что проблемы с учебой связаны с неумением организовать себя и правильно распределить время.

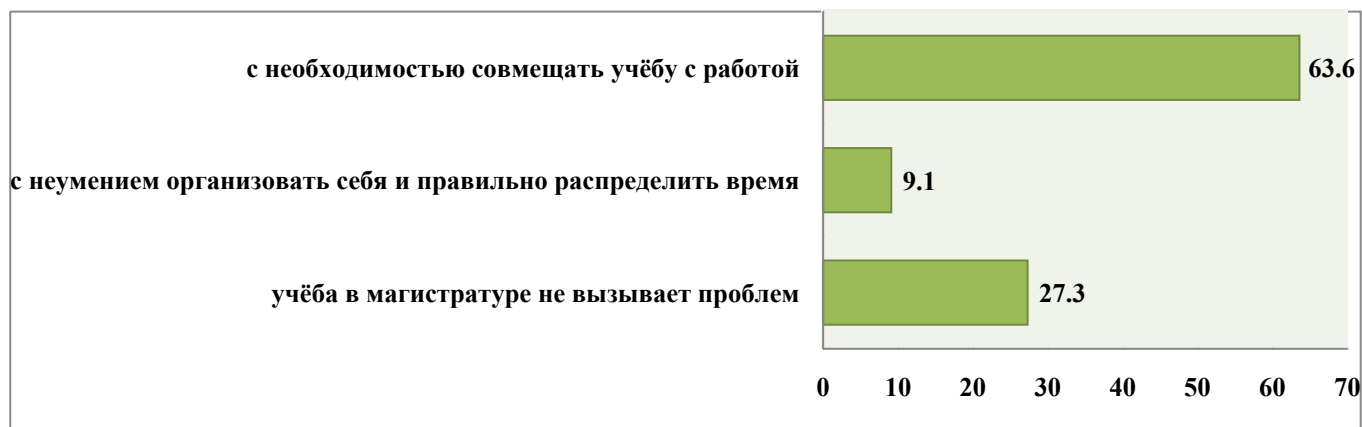


Рис.12. Результаты ответа на вопрос «С чем, на Ваш взгляд, связаны Ваши проблемы с учебой в магистратуре вуза? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Отвечая на вопрос «Отметьте, в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие за время обучения?» (рис.13), 38,4% принимали участие в научно-практических конференциях в формате участника, 30,8 % опрошенных ответили, что работа над собственным научным проектом, 15,4% занимались написанием научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК и 15,4% принимали участие в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций.



Рис.17. Результаты ответа на вопрос «Отметьте, в каких из нижеперечисленных мероприятий Вы принимали участие за время обучения?»

Отвечая на вопрос «Нравится ли Вам учиться по выбранной магистерской образовательной программе?» 100 % магистрантов обучающихся по магистерской программе «Управление развитием территорий» ответили «ДА».

Результатом ответа на вопрос «Чтобы Вы хотели изменить / улучшить в родном университете? Выскажите, пожалуйста, Ваши пожелания, предложения в свободной форме» стали следующие пожелания:

1. Показались лишними при обучении в магистратуре такие предметы на первом курсе как: математика, иностранные языки, психология, философия. Все эти предметы изучались при получении высшего образования. Было бы более полезно потратить это время на специальные дисциплины.

2. По времени все очень сжато, мне не хватило еще 1 года обучения.

3. Для меня было сложно совмещать лекции, задания по предметам и написание курсовых работ по основным предметам в период подготовки ВКР. Было бы проще разделить процесс учебы и полного погружения в ВКР.

4. Организовать производственную практику на базе совместных кейсов проектов с организациями, проектными бюро, государственными учреждениями.

Результаты анкетирования обучающихся показывают общую удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин (модулей) и практик по образовательной программе 07.04.04 Градостроительство, магистерская программа «Управление развитием территорий», в то же время указывают на необходимость совершенствования: образовательной программы в части организации практической подготовки; структуры и содержания учебного плана в части набора и последовательности преподавания дисциплин; организации подготовки выпускной квалификационной работы .